

Avalik arvamus arengukoostööst

Kevad 2015



TNS Emor

Avalik arvamus arengukoostööst

© TNS

Sisukord

1

Sissejuhatus ja põhitulemused 3

2

Teadlikkus arengukoostööst 7

3

Hoiakud Eesti arengukoostöö ja humanitaarabi osas 16

4

Valmisolek ise abistada 34

5

Eesti arengukoostöö eesmärgid ja Euroopa arenguaasta 38

6

Infoallikad arengukoostöö kohta 44

7

Uuringu meetodika 48



TNS Emor

Avalik arvamus arengukoostööst

© TNS

1

Sissejuhatus ja põhitulemused



Sissejuhatus

- **Uuringu eesmärk** oli kaardistada Eesti elanike ja arvamuslimidrite teadlikkust ja hoiakuid seoses arengukoostöö ning humanitaarabiga. Kus võimalik, on tulemusi võrreldud 2005. ja 2008.aastal läbi viidud sarnaste uuringute tulemustega.
- **Sihtrühmad ja valimid:**
 - 1000 Eesti elanikku vanuses 15-74-aastat,
 - 50 arvamuslimidrit. Siia sihtrühma kuuluvad antud uuringus Riigikogu liikmed ja nõunikud, ministeeriumites töötavad kõrged ametnikud, erakondade juhatuste liikmed, ajakirjanikud ning kolmanda sektori esindajad. Kuna selle sihtrühma valim oli koostatud mõnevõrra teistel alustel kui 2008. aasta uuringus, siis ei pruugi otsene võrreldavus olla tagatud.
- **Küsitlusperiood:**
 - Elanikkond: 14.-17. aprill ja 12.-19. mai 2015
 - Arvamuslimidrid: 28.-29. aprill 2015
- Intervjuud viidi läbi kasutades arvuti teel juhitud telefoniküsitlust ehk CATI meetodit (*Computer Assisted Telephone Interviewing*).
- Uuringu tellija on Välisministeerium. Tulemuste omandiõigus kuulub uuringu tellijale.

Vastajate profiil

Vastaja sugu

mees	n=481	48%
naine	n=519	52%

Vanus

15 kuni 24	n=144	15%
25 kuni 34	n=193	19%
35 kuni 49	n=271	27%
50 kuni 64	n=268	27%
65 kuni 74	n=124	13%

Rahvus

eestlane	n=685	68%
muu rahvus	n=315	32%

Haridus

alg- ja põhiharidus	n=87	9%
kesk- ja keskeriharidus	n=566	57%
kõrgharidus	n=347	34%

Sotsiaalne staatus

iseendale töandja	n=125	12%
juht, tippspetsialist	n=155	15%
keskastme spetsialist, ametnik	n=245	24%
töoline	n=169	18%
pensionär	n=159	16%
õpilane/üliõpilane	n=80	8%
muu*	n=67	7%

Sissetulek

kuni 300 eurot	n=117	12%
300,01 – 550 eurot	n=281	28%
üle 550 euro	n=298	29%

Elukoht

Tallinn	n=330	32%
muu linn	n=402	37%
maa-asula (alevik, küla)	n=268	31%

Regioon

Põhja-Eesti*	n=165	17%
Lääne-Eesti	n=104	11%
Tartu piirkond	n=143	14%
Lõuna-Eesti	n=100	10%
Virumaa	n=158	16%

ELANIKKOND n=1000

Vastaja sugu

mees	n=24	49%
naine	n=25	51%

Valdkond

poliitik, riigivalitseja	n=18	37%
üleriigiline või kohalik meedia	n=17	35%
MTÜ	n=14	29%

Intervjuu keel

eesti keel	n=48	98%
vene keel	n=1	2%

ARVAMUSLIIDRID n=50

*muu rühma kuuluvad majanduslikult mitteaktiivsed nagu kodused, lapsehoolduspuhkusel olijad, töötud/töotsijad
** Harju-, Rapla- ja Järvamaa; ei hõlma Tallinnat

Põhitulemused

- 75% Eesti elanikest on huvitatud globaalsetest ja maailma arengu küsimustest. Nende osakaal on vähehaaval kasvanud, kuid aktiivselt tegevate hulk on jäänud samaks.
- 60%-l elanikest ja 84%-l arvamusiidritest tekib seosed kuuldes märksõnu arengukoostöö ja humanitaarabi.
- 88% elanikest ja 90% arvamusiidritest on suuremal või vähemal määral kuulnud sellest, et Eesti teeb arengukoostööd ning annab vaesematele ja vähemarenenud riikidele humanitaarabi.
- 65% elanikest ja 90% arvamusiidritest oskab nimetada mõnda riiki või piirkonda, kus Eesti on teinud arengukoostööd või millele andnud humanitaarabi. Kõige sagedamini nimetati Ukrainat.
- 74% elanikest ja 98% arvamusiidritest leiavad, et Eesti peaks vaesemaid ja vähemarenenud riike abistama. Regionaalselt tuleks ennekõike abistada Ida-Euroopa ja Aafrika riike, arvamusiidrite hinnangul ka Balkani riike. Mõlemas sihtrühmas mainiti konkreetsetest riikidest enim Ukrainat.
- Elanike hinnangul peaks Eesti tegelema võrdselt nii arengukoostöö kui ka humanitaarabi andmisega ning hoidma arengukoostöökaks eraldatud summa 2015. aasta (12 miljoni euro) tasemel.
- Ise on vaesemaid ja vähem arenenud riike valmis abistama või abistanud 80% elanikest. Ennekõike on abi olnud mittemateriaalne.
- Elanike arvates peaks Eesti oma arengukoostöös keskenduma ennekõike tervishoiule ja haridusele, arvamusiidrid rõhutavad eesmärgina ülekaalukalt haridust.
- Sellest, et 2015. aasta on Euroopa Liidus nimetatud arenguaastaks, on kuulnud 23% elanikest ja 50% arvamusiidritest.
- Elanikkond on arengukoostöö kohta infot saanud kõige sagedamini televisioonist, internetist (sh. seal leiduvast ajakirjandusest) ja trükimeediast (ajalehed, ajakirjad). Arvamusiidrite seas mängib lisaks neile kanalitele olulist rolli ka tööalane kokkupuude.

2

Teadlikkus arengukoostööst



Kokkuvõte (1)

- 75% Eesti 15-74-aastastest elanikest on **huvitatud globaalsetest ja maailma arengu küsimustest**, sh. 5% tegelevad antud küsimustega aktiivselt. Võrreldes 2005. aastaga on nende inimeste osakaal, kes maailmast laiemalt huvitatud on, kasvanud 12% võrra.
 - Aktiivselt nende küsimustega tegelejaid on keskmisest enam kõrgharidusega, kõrgema sissetulekuga ning juhi või tippspetsialistina töötavate inimeste hulgas.
 - Huvitatuid, kuid passiivseid, on enam naiste, 50-64-aastaste, eestlaste, kõrgharidusega inimeste ning keskastme spetsialistide ja ametnike seas.
 - Huvi on vähene või puudub täiesti keskmisest sagedamini meestel, põhi-, kesk- ja keskeriharidusega inimestel, töölistel ja majanduslikult mitteaktiivsetel inimestel.
- Nii elanikkonnal kui arvamusiidritel paluti öelda, mis on **esimesed märksõnad, mis neile seoses arengukoostöö ja humanitaarabiga meenuvad**. Elanikud mainisid kõige sagedamini abistamist, vajadust aidata, abipakette ja -organisatsioone üldiselt (nimetamata konkreetseid), samuti Ukrainat ning kriise, (loodus)katastroofe ja näljahäda. Arvamusiidrid mainisid kõige sagedamini Ukrainat, kriise, (loodus)katastroofe ja näljahäda ning mõnda muud konkreetset riiki, kes on abi vajanud (Nepaal, Gruusia, Haiti). Tervikuna seostus arengukoostöö ja humanitaarabi mõne märksõnaga 60%-l elanikest ning 84%-l arvamusiidritest. Elanike puhul on seda oluliselt enam kui 2008. aasta uuringus, mil vaid 10% oskas mõnda märksõna välja tuua. Oma mõju avaldas tollal kindlasti see, et märksõnu küsiti vaid seoses arengukoostööga (kõige enam mainiti siis koostööd, sõprust, vastastikust mõistmist – 2%). Arvamusiidritest oskas ka tollal 84% mõnda märksõna välja tuua (ennekõike mainiti nõustamist, kogemuste vahetust, koolitust, koostööd).
- 88% elanikest ja 90% arvamusiidritest on suuremal või vähemal määral **kuulnud sellest, et Eesti teeb arengukoostööd ja annab vaesematele või vähemarenenud riikidele humanitaarabi**. Kursisolevate elanike osakaal on võrreldes 2005. ja 2008. aastaga kasvanud 7% võrra ja seda just nende arvelt, kes on üht-teist kuulnud. Arvamusiidrite puhul pole kursisolevate inimeste osakaal muutunud (arvestades väikest valimit on uuringu vea piirid suured ning

Kokkuvõte (2)

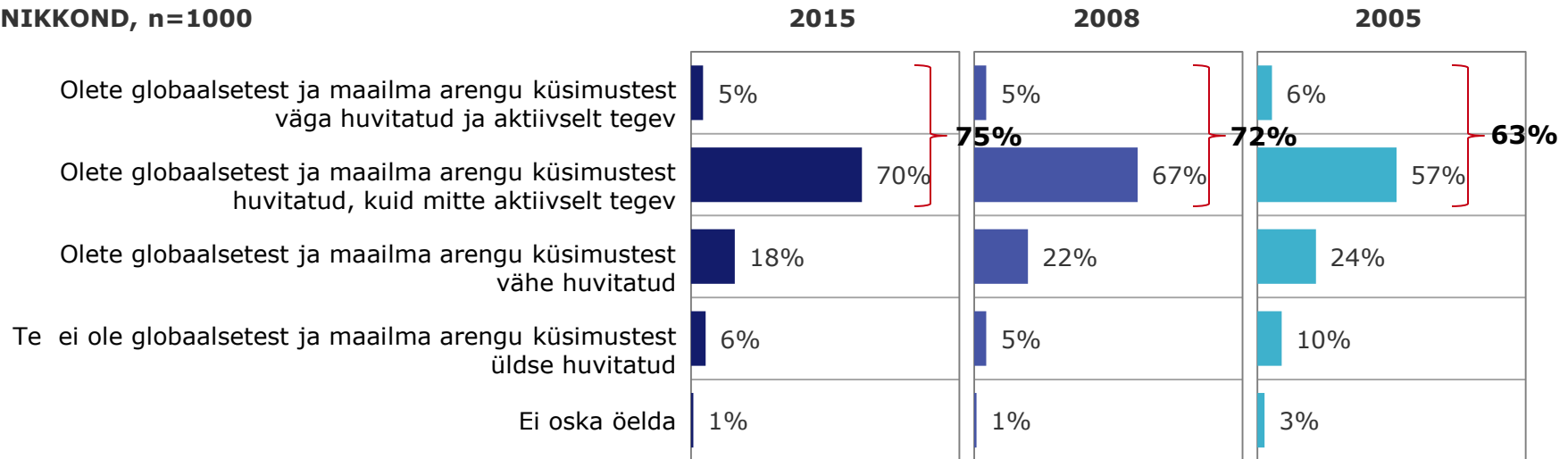
Kursisolevate inimeste osakaal jääb 80-100% vahele.

- Keskmisest enam on antud teemaga hästi kursis olevaid inimesi 65-74-aastaste ning kõrgema haridusega elanike seas.
- Üht-teist teavad teemast sagedamini naised, 35-49-aastased, eestlased ning keskastme spetsialisti või ametnikuna töötavad inimesed.
- Üldse ei ole Eesti arengukoostööst ja antavast humanitaarabist kuulnud sagedamini 15-24-aastased, muust rahvusest inimesed, alg- või põhiharidusega inimesed ning madalama sissetulekuga ja Virumaa elanikud.
- 65% elanikest ja 90% arvamusiidritest **oskab nimetada mõnda riiki või piirkonda, kus Eesti on teinud arengukoostööd või andnud humanitaarabi**. Mõlemas sihtrühmas nimetati kõige sagedamini Ukrainat, elanikud mainisid enam ka Aafrikat (nimetamata konkreetset riiki) ning Kreekat; arvamusiidrid aga Nepaali ja Gruusiat. 2008. aastal esitati küsimus kitsamalt paludes mainida riike, kellega Eesti on teinud arengukoostööd. Tollal oskas vaid 35% elanikest mõnda riiki nimetada (kõige sagedamini Afganistani - 10%). Arvamusiidrid mainisid tollal Gruusiat ja Afganistani (tervikuna nimetas 2008. aastal mõnda riiki 82% arvamusiidritest).

Globaalsetest ja maailma arengu küsimustest huvitatute osakaal on vähehaaval kasvanud, kuid aktiivselt tegevate hulk on jäänud samaks

Milline järgnevatest väidetest iseloomustab kõige paremini teie suhtumist maailma arengut puudutavatesse küsimustesse?

ELANIKKOND, n=1000



Elanike profiil

reaprosent vastavast segmendist

		On globaalsetest ja maailma arengu küsimustest väga huvitatud ja aktiivselt tegev	On globaalsetest ja maailma arengu küsimustest huvitatud, kuid mitte aktiivselt tegev	On globaalsetest ja maailma arengu küsimustest vähe huvitatud/ ei ole üldse huvitatud
Vastaja sugu	Kokku	5%	70%	25%
	mees	6%	65%	28%
Vanus	naine	4%	74%	21%
	15 kuni 24	5%	67%	28%
	25 kuni 34	6%	70%	23%
	35 kuni 49	6%	67%	27%
	50 kuni 64	4%	75%	21%
Rahvus	65 kuni 74	4%	68%	25%
	eestlane	5%	72%	23%
	muu rahvus	6%	65%	28%
Haridus	alg- ja põhiharidus	5%	53%	41%
	kesk- ja keskeriharidus	3%	68%	28%
	kõrgharidus	9%	77%	14%
Sotsiaalne staatus	iseendale töandja	9%	70%	21%
	juht, tippspetsialist	13%	75%	12%
	keskastme spetsialist, ametnik	2%	77%	21%
	tööline	5%	59%	36%
	pensionär	3%	69%	26%
	õpilane/üliõpilane	4%	71%	26%
	muu*	1%	60%	36%
Sissetulek	kuni 300 eurot	2%	74%	23%
	300,01 – 550 eurot	4%	72%	24%
	üle 550 euro	9%	74%	17%
Elukoht	Tallinn	7%	69%	24%
	muu linn	4%	69%	27%
	maa-asula (alevik, küla)	4%	72%	23%
Regioon	Põhja-Eesti**	7%	69%	23%
	Lääne-Eesti	3%	71%	25%
	Tartu piirkond	4%	75%	20%
	Lõuna-Eesti	3%	64%	33%
	Virumaa	3%	72%	25%

*"muu" alla kuuluvad majanduslikult mitteaktiivsed nagu kodused, lapsehooldus-puhkusel olijad, töötud/tööotsijad
 ** Harju-, Rapla- ja Järvamaa; ei hõlma Tallinnat



TNS Emor

Avalik arvamus arengukoostööst

© TNS

Värvilises kirjas on eristatud osakaalud, mis erinevad valimi keskmisest statistiliselt olulisel määral (usaldusnivool 95%).

Sinine – keskmisest kõrgem, punane – keskmisest madalam.

60%-l elanikest tekib seoseid kuuldes märksõnu arengukoostöö ja humanitaarabi

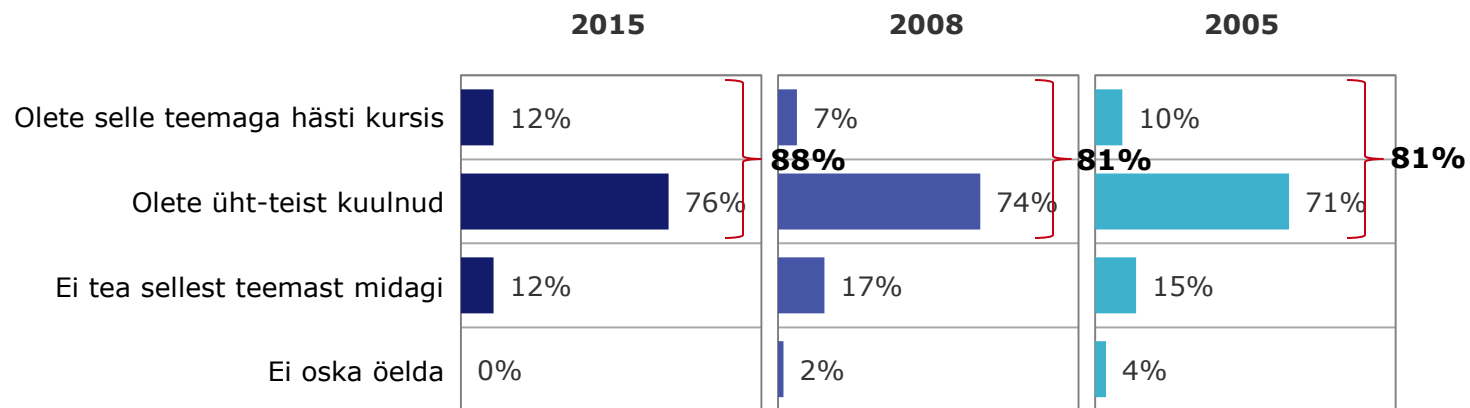
Millised on esimesed märksõnad, mis teil arengukoostöö ja humanitaarabiga seoses meenuvad? (spontaansed vastused, vastajatele ei näidatud nimekirja)

	ELANIKKOND n=1000	ARVAMUSLIIDRID n=50
Abistamine, abipaketid, vajadus aidata, abiorganisatsioonid	9%	10%
Ukraina	8%	16%
Kriisid, (loodus) katastroofid, näljahäda	7%	14%
Toit, toiduabi, Toidupank	6%	2%
Punane Rist	4%	8%
Aafrika	4%	8%
Mõni riik/region (Süüria, Nepaal, Kreeka, Gruusia, Iraak, Haiti, Kesk-Aasia, Liibüa)	4%	14%
Vaesus, vaesed	3%	4%
Nõrgemate aitamine, (nälgivad) lapsed, raskustes pered, vanurid, puuetega inimesed	3%	
Normaalne, õige, vajalik, hea	3%	
ÜRO, UNICEF, EL, OECD, rahvusvahelised organisatsioonid	2%	6%
Põgenikud, immigratsioon	2%	4%
Headus, heasüdamlikkus, heategevus, annetamine	2%	4%
Sõda, sõjakolled	2%	2%
Meditšiiniabi, arstiabi, ravimid	2%	
Riided, riideabi	2%	
Rahaline abi, majandusabi, raha kogumine	2%	4%
Solidaarsus, koostöö	1%	2%
Arengumaad	1%	8%
Rahu, julgeolek, turvalisus	1%	
Pettus, ei usu sellesse, raha raiskamine, ei jõua abivajajateni	1%	
Eestile 1990ndate alguses antud abi	1%	
Eesti inimesed ise vajavad abi	1%	
Haridus, hariduse kättesaadavus	1%	
Abipakid, materiaalne abi	1%	
Kliimamuutused, looduskaitse, keskkond	1%	
Vabatahtlikud, vabatahtlik tegevus	1%	2%
muu	6%	20%
Ei oska öelda	40%	16%

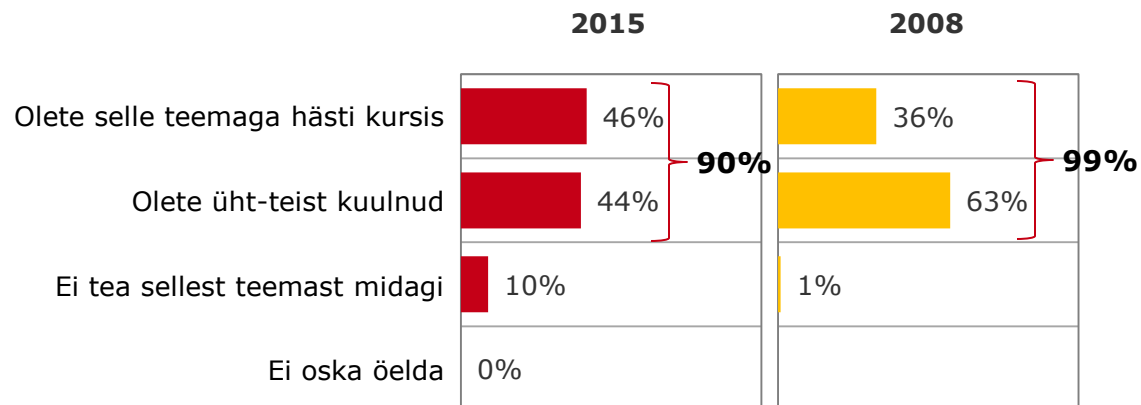
Üha suurem osa elanikest on kuulnud, et Eesti teeb arengukoostööd ja annab humanitaarabi

Mil määral olete kuulnud, et Eesti teeb arengukoostööd ja annab humanitaarabi vaesematele või vähemarenenud riikidele?

ELANIKKOND
n=1000

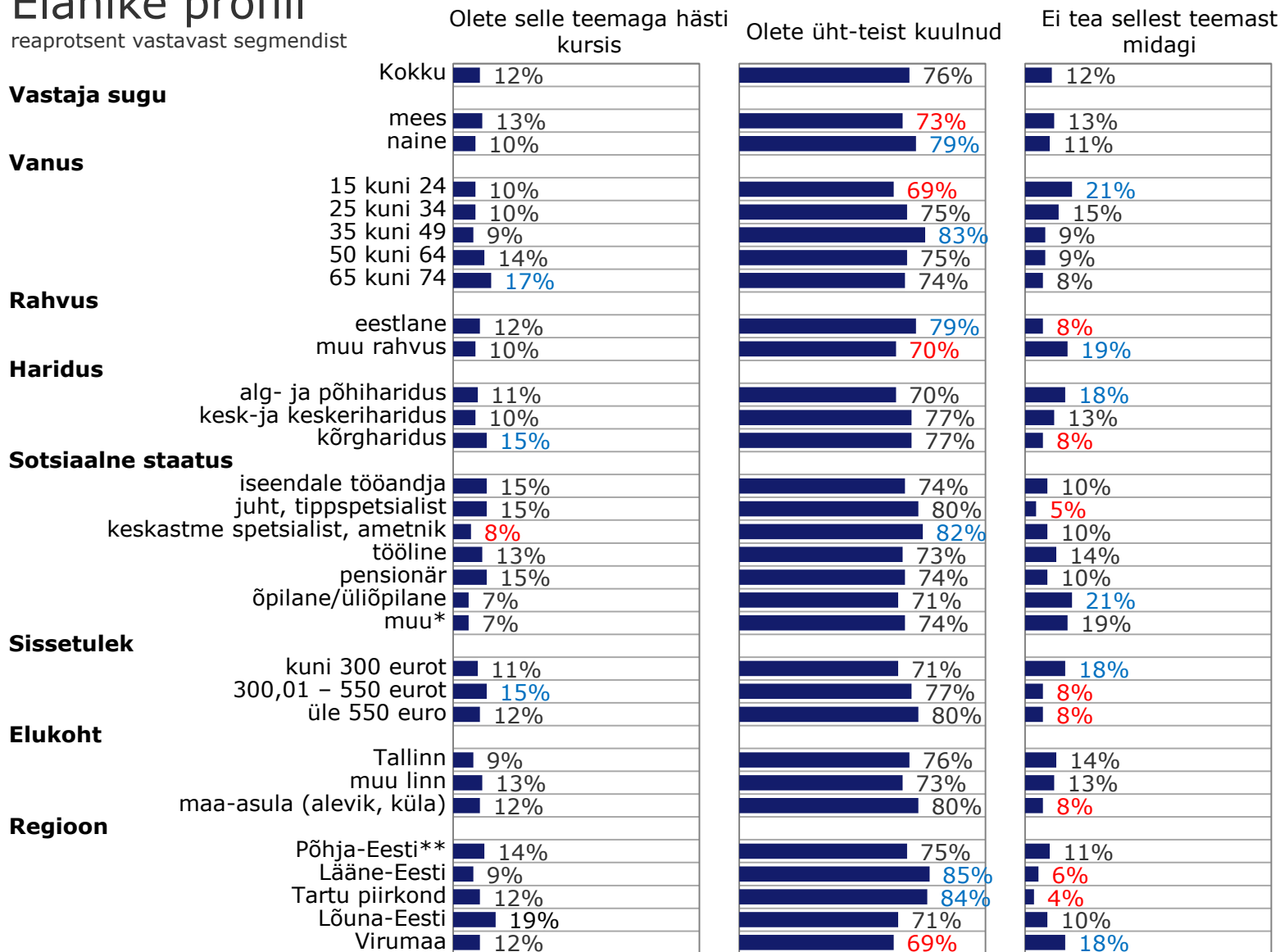


ARVAMUSLIIDRID
n=50



Elanike profiil

reaprotsent vastavast segmendist



*"muu" alla kuuluvad majanduslikult mitteaktiivsed nagu kodused, lapsehooldus-puhkusel olijad, töötud/tööotsijad
 ** Harju-, Rapla- ja Järvamaa; ei hõlma Tallinnat



TNS Emor

Avalik arvamus arengukoostööst

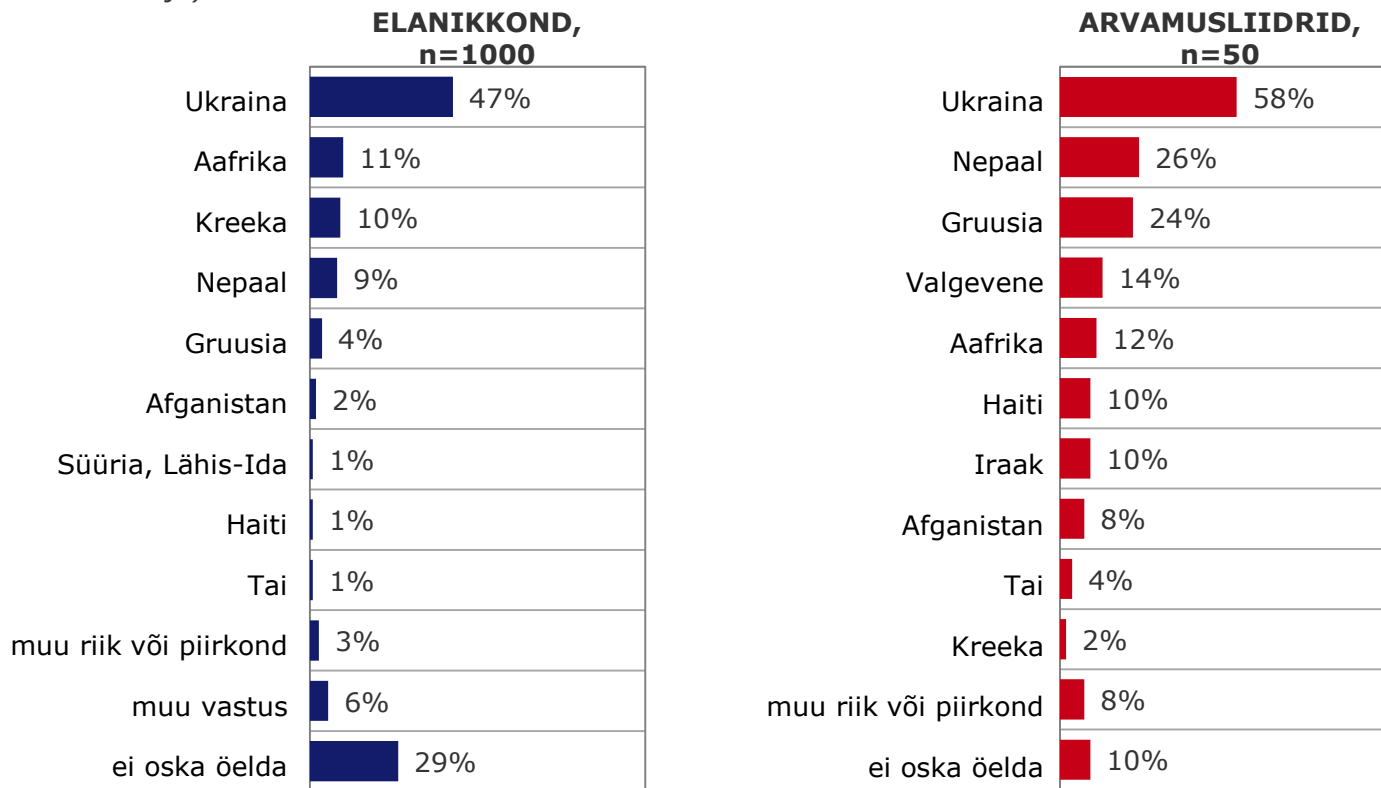
© TNS

Värvilises kirjas on eristatud osakaalud, mis erinevad valimi keskmisest statistiliselt olulisel määral (usaldusnivoo 95%).

Sinine – keskmisest kõrgem, punane – keskmisest madalam.

65% elanikest teab mõnda riiki või piirkonda, kus Eesti on teinud arengukoostööd või andnud humanitaarabi

Kas oskate tuua mõne näite, kus Eesti on andnud arenguabi või humanitaarabi? (spontaansed vastused, vastajatele ei näidatud nimekirja)



Muude riikide või piirkondade all nimetasid elanikud Moldovat, Armeeniat, Valgevenet, Iraaki, Jaapanit, Indoneesiat, Malaisiat, Pakistani, Ladina-Ameerika riike, Aasiat. Muu vastuse all nimetati üldiselt abi andmise põhjuseid (katastroofid, maavärinad, ebola ravi) või seda, kellele on abi antud (vähearenenud riigid, pagulased, vaesed riigid, kriisipiirkonnad jmt). Arvamusliidrid nimetasid muudest riikidest ja piirkondadest Indiat ja Lähis-Ida.

3

Hoiakud Eesti arengukoostöö ja humanitaarabi osas



Kokkuvõte (1)

- 74% elanikest ning 98% arvamusiidritest leiavad, et **Eesti peaks vaesemaid ja vähemarenenud riike abistama**. Mõlemas sihtrühmas on toetajate osakaal jäänud võrreldavaks 2008. aastaga, kuid elanike seas on see 9% võrra suurem kui see oli 2005. aastal.
 - Toetajaid on keskmisest enam naiste, eestlaste, kõrgharidusega inimeste, juhtide või tippspetsialistina töötavate inimeste ning kõrgema sissetulekuga elanike hulgas, aga ka õpilaste/üliõpilaste seas.
 - Abistamise vastaseid on enam meeste, muu rahvuse esindajate ning tööliste seas.
- Neilt inimestelt, kes leiavad, et Eesti peaks vaesemaid ja vähemarenenud riike abistama, küsiti, **miks Eesti seda tegema peaks**. Elanikud toovad üsna võrdselt välja kolm põhjust: et aidata abi vajavaid inimesi, see on arenenud riikide kohus ning moraalne kohus. Varasemast enam leitakse ka, et see aitab kaasa rahvusvahelise julgeoleku ja rahu tagamisele (kasv 14%), aitab parandada naiste ja laste olukorda nendes riikides (kasv 7%) ning ennetada illegaalset immigratsiooni (kasv 13%). Arvamusiidrid mainivad ennekõike arenenud riikide kohust ning moraalset kohust aidata. Võrreldes 2008. aastaga mainivad arvamusiidrid enam abistamise positiivset mõju majandussuhetele abistatavatega ning illegaalse immigratsiooni ennetamisele.
 - Põhjendused erinevad ennekõike rahvuse lõikes. Eestlased mainivad võrreldes mitte-eestlastega enam seda, et abistamine aitab kaasa rahvusvahelise julgeoleku tagamisele, aitab pidurdada haiguste levikut ning ennetada illegaalset immigratsiooni. Mitte-eestlaste jaoks on aga esikohal kõigist põhjustest moraalne kohustus (nad toovad seda välja enam kui eestlased).
- **Abistamise vastaste põhiargument** on see, et Eestil endal on vaesed, keda tuleks aidata.
- Elanikkonna hinnangul **peaks Eesti ennekõike abistama** Ida-Euroopa ja Aafrika riike (mõlemat tõi välja 39% elanikest). Nii Aafrika, Aasia kui ka Ladina-Ameerika riike mainitakse vähem kui 2008. aastal. Arvamusiidrid mainivad kõige enam samuti Ida-Euroopat (48%), aga ka Aafrika riike ning Balkani riike. See sihtrühm mainib võrreldes 7 aasta taguse ajaga vähem nii Balkanit kui ka Aasiat.

Kokkuvõte (2)

- Spontaanse küsimusena paluti nii elanikel kui arvamussliidritel nimetada **konkreetseid riike, keda Eesti peaks abistama**. Mõlemas sihtrühmas toodi ennekõike välja Ukrainat ning vähemal määral (ennekõike elanike seas) Gruusiat. Elanikud mainisid ka Süüriat ning Aafrikat. Arvukalt toodi välja ka muidu konkreetseid riike ja piirkondi, kuid igapähe neist ei maininud enam kui 1-2% elanikest. Arvamussliidritest 10% tõi abivajajana välja Moldova. Tervikuna umbes pooled elanikest ning kaks kolmandikku arvamussliidritest oskas nimetada mõnda riiki, mida Eesti võiks abistada.
 - Elanikud leiavad kõige sagedamini, et Eesti peaks **tegelema võrdset nii pikaajalise arengukoostööga kui ka andma humanitaarabi** (48%). Arvamussliidrite puhul on praktiliselt võrdset neid, kes toetavad mõlema suunaga võrdset tegelemist (40%) ning kes eelistavad keskendumist arengukoostööle (48%).
 - Elanikkonnas on neid, kelle arvates peaks ennekõike keskenduma arengukoostööle, enam meeste, kõrgharidusega inimeste, juhtide ja tippspetsialistide ning kõrgema sissetulekuga inimeste seas.
 - Humanitaarabiga tegelemist peavad olulisemaks vanemaealised (50-aastased ja vanemad) ning sellest lähtuvalt pensionärid ja madalama sissetulekuga inimesed.
 - Võrdset lähenemist toetavad sagedamini nooremad inimesed (15-24-aastased) ning eestlased.
 - Euroopa Liidu liikmesriigid on lubanud suurendada arengumaadega tehtava arengukoostöö eelarvet. Eesti panus 2015. aastal on planeeritud 12 miljonit eurot. Elanike ja arvamussliidrite seas leitakse kõige sagedamini, et seda summat tuleks hoida sama tasemel: vastavalt 46% ja 56%. Vaid 6% elanikest ja 8% arvamussliidritest toetavad mõtet seda summat suurendada.
- Samas on Eesti arengukoostöö eelarve puhul tegemist küsimusega, millele ligi veerand mõlemast sihtrühmast ei oska vastata.

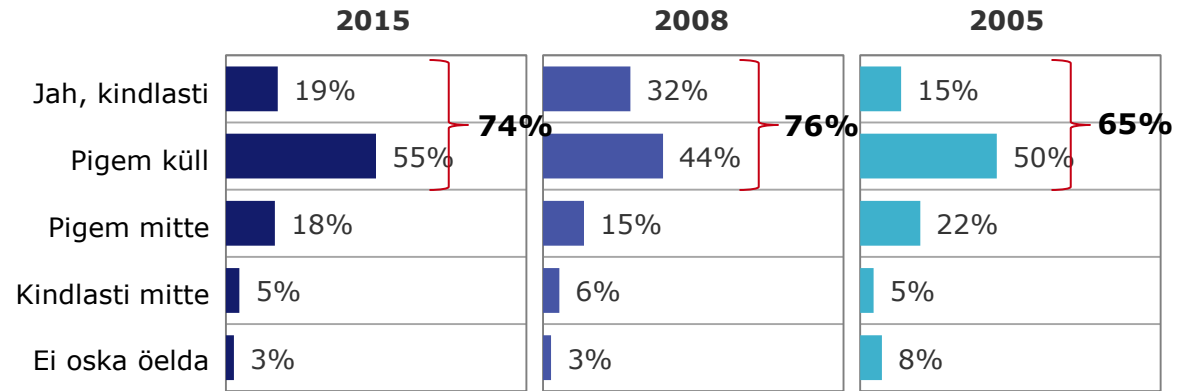
Kokkuvõte (3)

- Nende seas, kes leiavad, et summat peaks hoidma sama tasemel või suurendama, on enam nooremaid inimesi (kuni 34-aastaseid), samuti õpilasi ja üliõpilasi.
- Vähendamist pooldavad sagedamini 35-49-aastased, kesk- või keskeriharidusega inimesed ning töölised.

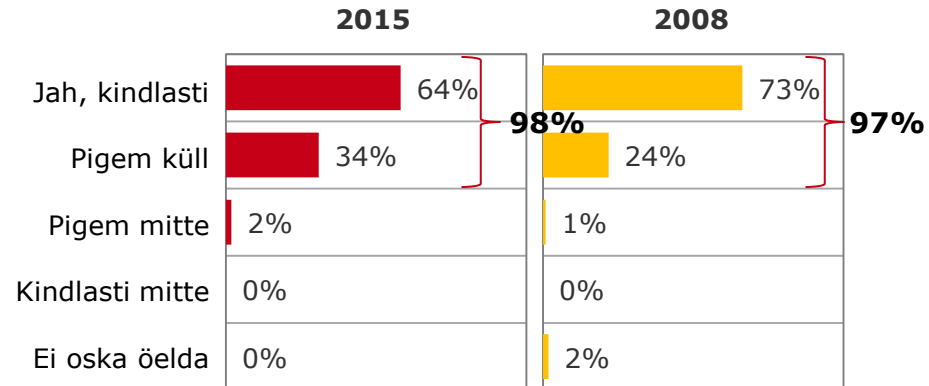
Kolmveerand elanikkonnast toetab Eesti abi vaesematele ja vähemarenenud riikidele: nende hulk on sama nagu 2008. aastal

Kas Teie meelest peaks Eesti abistama vaesemaid ja vähemarenenud riike?

ELANIKKOND
n=1000

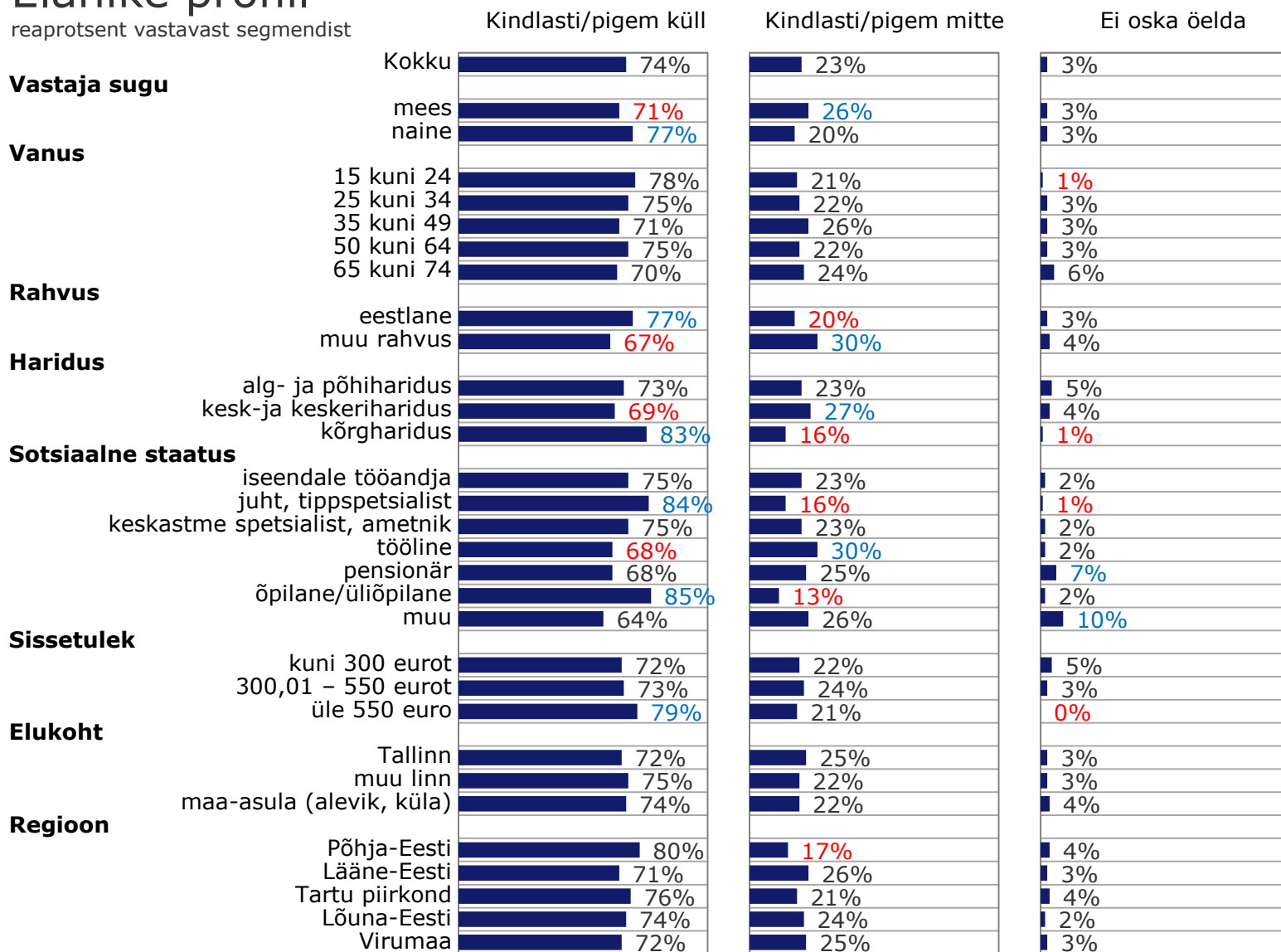


ARVAMUSLIIDRID
n=50



Elanike profiil

reaprotsent vastavast segmendist



*"muu" alla kuuluvad majanduslikult mitteaktiivsed nagu kodused, lapsehooldus-puhkusel olijad, töötud/töötotsijad
** Harju-, Rapla- ja Järvamaa; ei hõlma Tallinnat



TNS Emor

Avalik arvamus arengukoostööst

© TNS

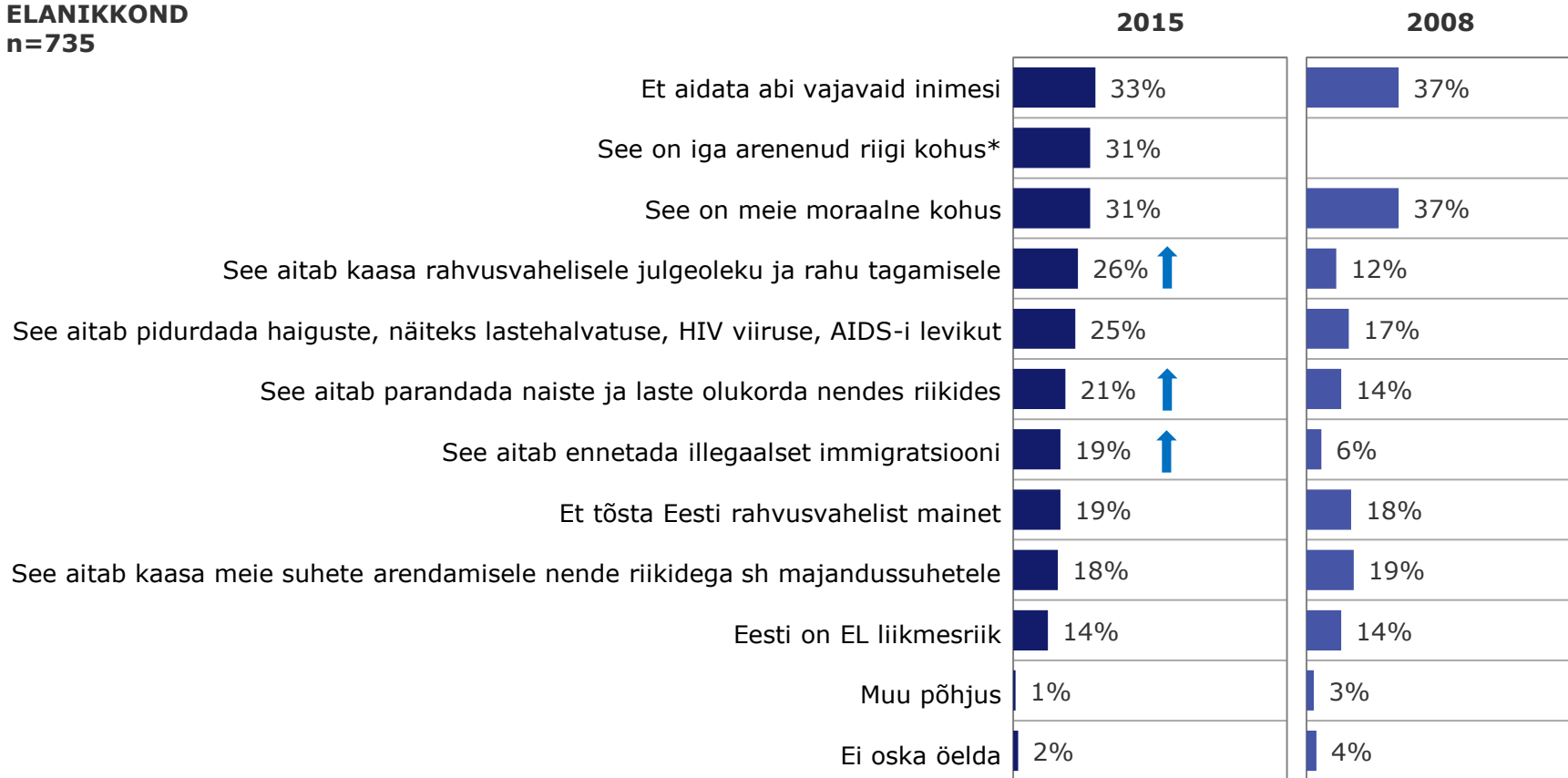
Värvilises kirjas on eristatud osakaalud, mis erinevad valimi keskmisest statistiliselt olulisel määral (usaldusnivool 95%).

Sinine – keskmisest kõrgem, punane – keskmisest madalam.

Elanikud: Eesti peaks aitama, et aidata abi vajavaid inimesi, kuna see on moraalne ning iga arenenud riigi kohus

Miks peaks Eesti Teie meelest tegelema vaesemate ja vähemarenenud riikide abistamisega? (% vastajatest, kes toetavad Eesti abi vaesematele ja vähemarenenud riikidele; valida sai kuni 3 vastust)

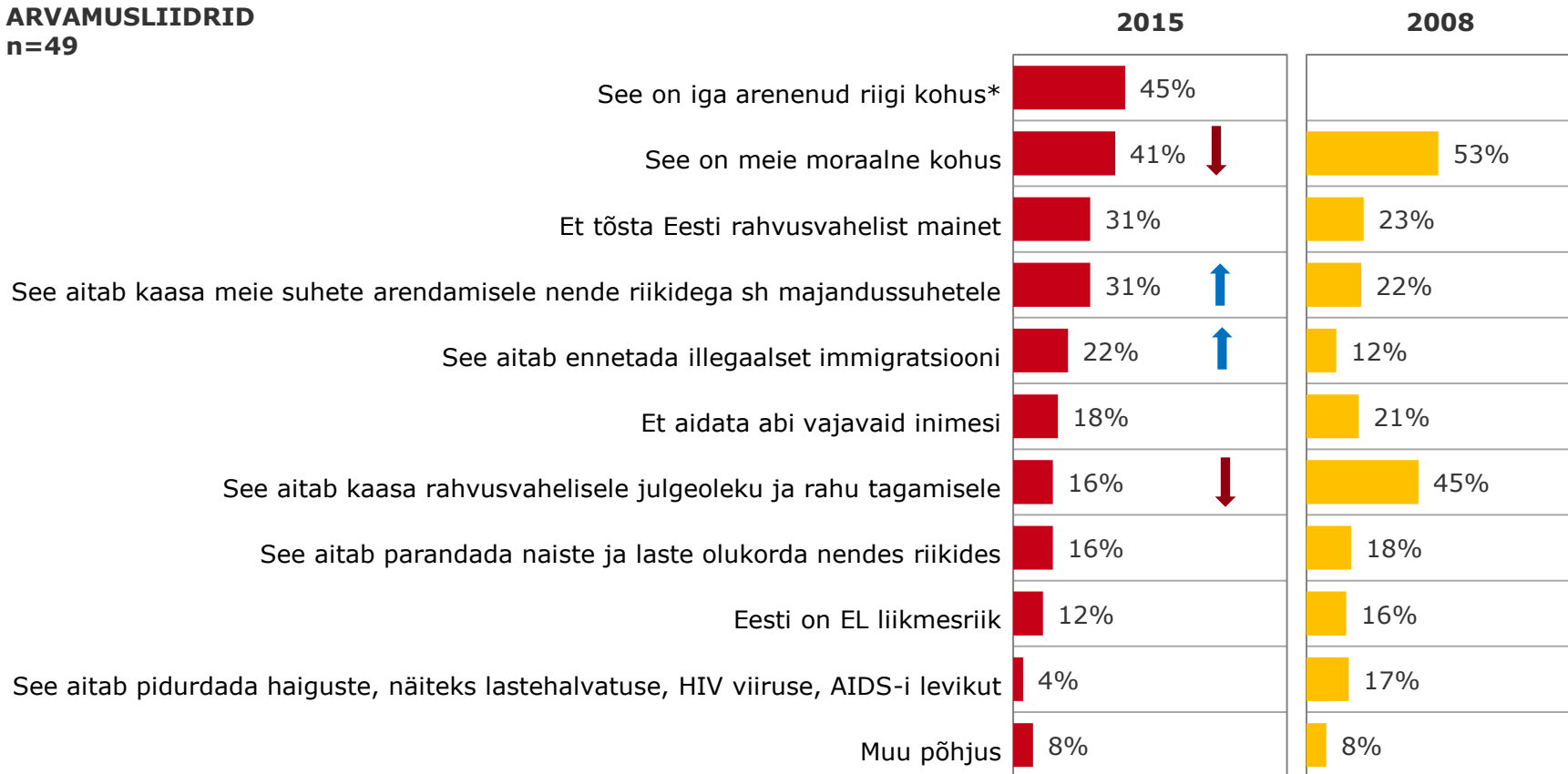
ELANIKKOND
n=735



Arvamusliidrid: Eesti peaks aitama, kuna see on iga arenenud riigi ja moraalne kohus

Miks peaks Eesti Teie meelest tegelema vaesemate ja vähemarenenud riikide abistamisega (% vastajatest, kes toetavad Eesti abi vaesematele ja vähemarenenud riikidele; valida sai kuni 3 vastust)

ARVAMUSLIIDRID
n=49



Elanike profiil (1)

reaprotsent vastavast segmendist

		Et aidata abi vajavaid inimesi	See on iga arenenud riigi kohus	See on meie moraalne kohus	See aitab kaasa rahvusvahelisele julgeoleku ja rahu tagamisele	See aitab pidurdada haiguste, näiteks lastehalvatuse, HIV viiruse, AIDS-i levikut
Vastaja sugu	Kokku	33%	31%	31%	26%	25%
	mees	34%	26%	30%	29%	22%
Vanus	naine	33%	36%	32%	22%	27%
	15 kuni 24	34%	27%	28%	29%	26%
	25 kuni 34	37%	36%	30%	22%	26%
	35 kuni 49	32%	34%	35%	25%	26%
	50 kuni 64	34%	30%	33%	25%	24%
	65 kuni 74	27%	26%	23%	29%	21%
Rahvus	eestlane	34%	31%	27%	32%	28%
	muu rahvus	33%	32%	41%	11%	18%
Haridus	alg- ja põhiharidus	37%	16%	28%	32%	20%
	kesk- ja keskeriharidus	30%	31%	32%	25%	24%
	kõrgharidus	37%	35%	30%	25%	27%
Sotsiaalne staatus	iseendale tööandja	32%	33%	35%	34%	26%
	juht, tippspetsialist	39%	37%	28%	27%	26%
	keskastme spetsialist, ametnik	31%	29%	37%	19%	24%
	töeline	35%	20%	30%	23%	27%
	pensionär	32%	31%	26%	24%	25%
	õpilane/üliõpilane	29%	32%	30%	34%	24%
	muu	34%	46%	20%	27%	21%
Sissetulek	kuni 300 eurot	31%	31%	27%	14%	23%
	300,01 – 550 eurot	35%	30%	31%	27%	26%
	üle 550 euro	34%	34%	30%	25%	29%
Elukoht	Tallinn	33%	37%	37%	24%	21%
	muu linn	36%	28%	30%	23%	23%
	maa-asula (alevik, küla)	30%	29%	25%	30%	31%
Region	Põhja-Eesti	34%	26%	28%	27%	27%
	Lääne-Eesti	33%	22%	23%	26%	26%
	Tartu piirkond	31%	36%	31%	31%	27%
	Lõuna-Eesti	31%	19%	22%	28%	28%
	Virumaa	37%	35%	33%	20%	25%



TNS Emor

Avalik arvamus arengukoostööst

© TNS

Värvilises kirjas on eristatud osakaalud, mis erinevad valimi keskmisest statistiliselt olulisel määral (usaldusnivoo 95%).

Sinine – keskmisest kõrgem, punane – keskmisest madalam.

Elanike profiil (2)

reaprosent vastavast segmendist

See aitab parandada naiste ja laste olukorda nendes riikides

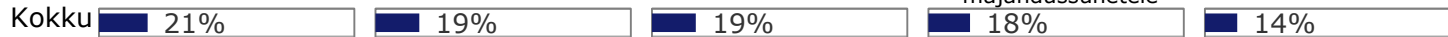
See aitab ennetada illegaalset immigratsiooni

Et tõsta Eesti rahvusvahelist mainet

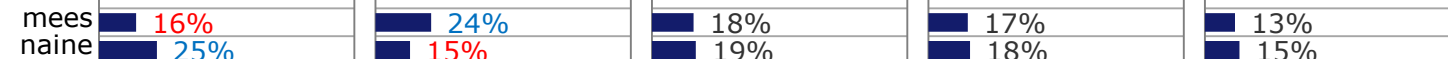
See aitab kaasa meie suhete arendamisele nende riikidega sh majandussuhetele

Eesti on EL liikmesriik

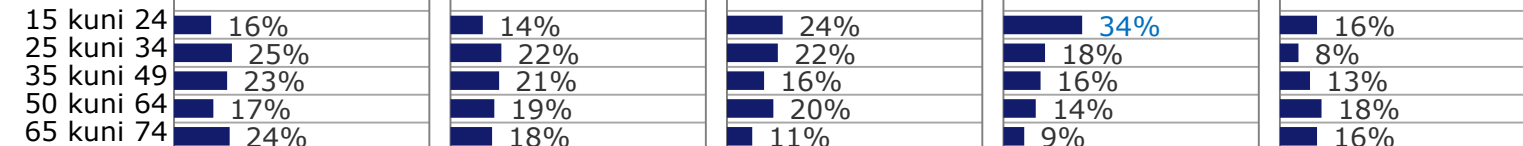
Vastaja sugu



Vanus



Rahvus



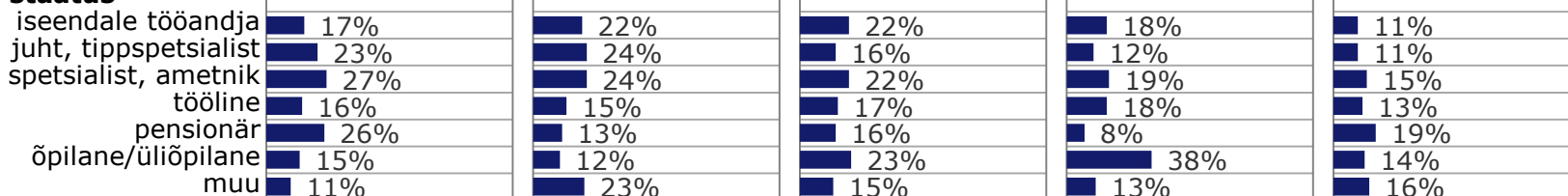
Haridus



Sotsiaalne staatus



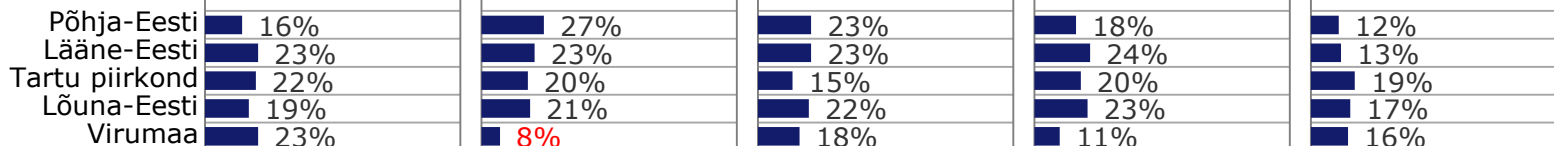
Sissetulek



Elukoht



Region



TNS Emor

Avalik arvamus arengukoostööst

© TNS

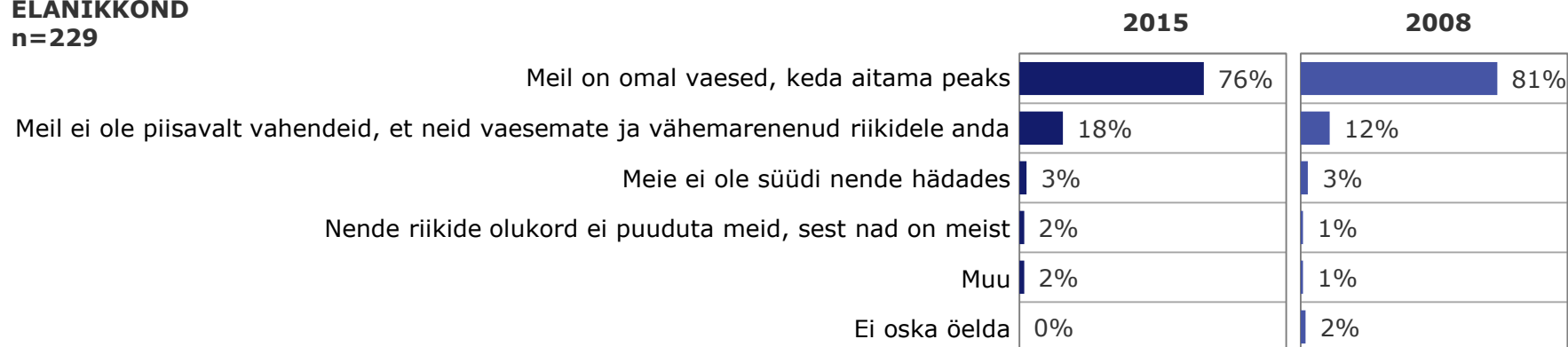
Värvilises kirjas on eristatud osakaalud, mis erinevad valimi keskmisest statistiliselt olulisel määral (usaldusnivoo 95%).

Sinine – keskmisest kõrgem, punane – keskmisest madalam.

Abistamise vastaste meelest tuleks ennekõike keskenduda Eesti vaestele

Miks Eesti ei peaks Teie arvates vaesemaid ja vähemarenenud riike abistama? (% vastajatest, kes ei toeta Eesti abi vaesematele ja vähemarenenud riikidele; valida sai ühe vastuse)

ELANIKKOND
n=229

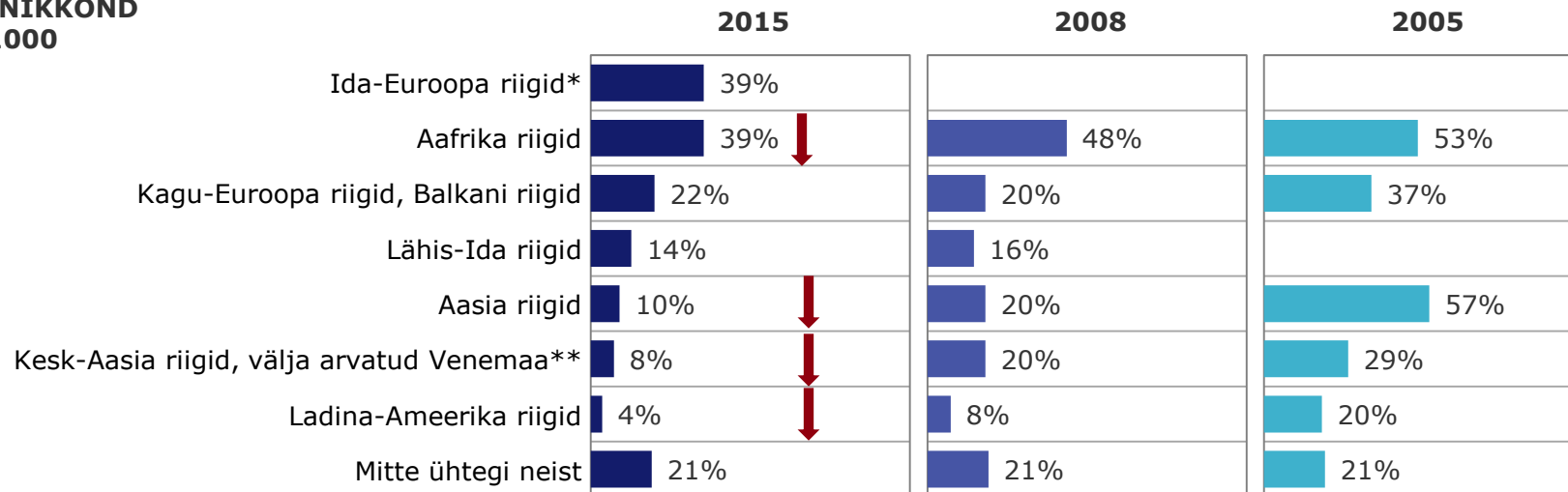


Arvamusliidrite hulgas oli vaid 1 vastaja, kes leidis, et Eesti pigem ei peaks vaesemaid ja vähemarenenud riike abistama, kuna meil on oma vaesed, keda aidata.

Elanike meelest peaks Eesti abistama ennekõike Ida-Euroopa ja Aafrika riike

Millise piirkonna või regiooni riike peaks Eesti Teie meelest esmajärjekorras abistama? (valida sai kuni 3 piirkonda)

ELANIKKOND
n=1000

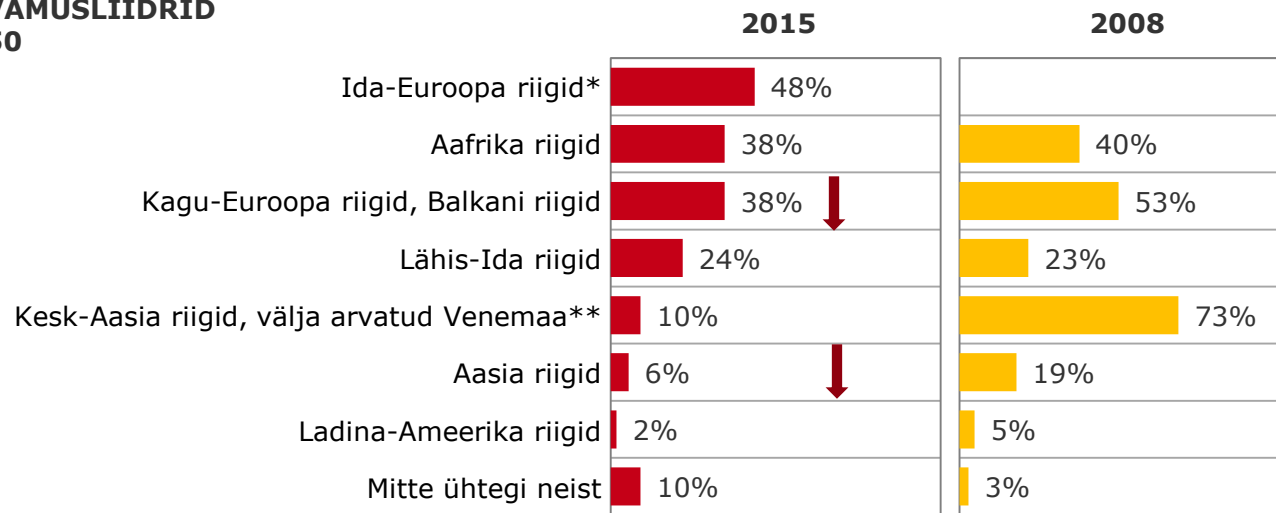


2008. aastal olid vastusevariantiks ka Venemaa (5%)

Arvamusliidrite hinnangul peaks Eesti abistama Ida-Euroopa, Aafrika ja Kagu-Euroopa riike

Millise piirkonna või regiooni riike peaks Eesti Teie meelest esmajärjekorras abistama? (valida sai kuni 3 piirkonda)

ARVAMUSLIIDRID
n=50

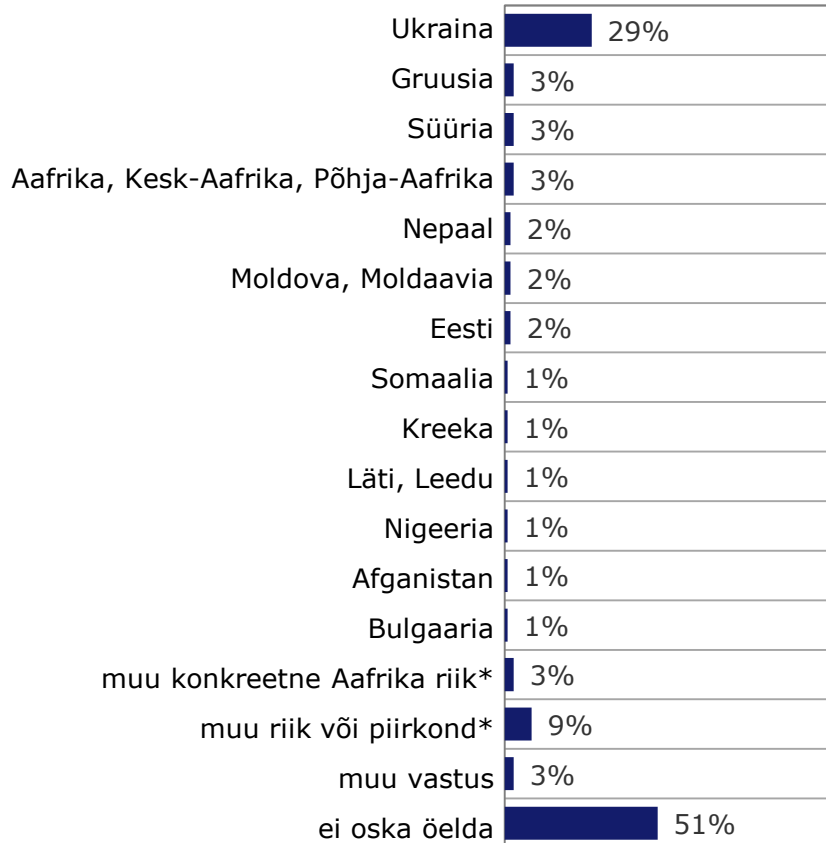


2008. aastal oli vastusevariandiks ka Venemaa (11%)

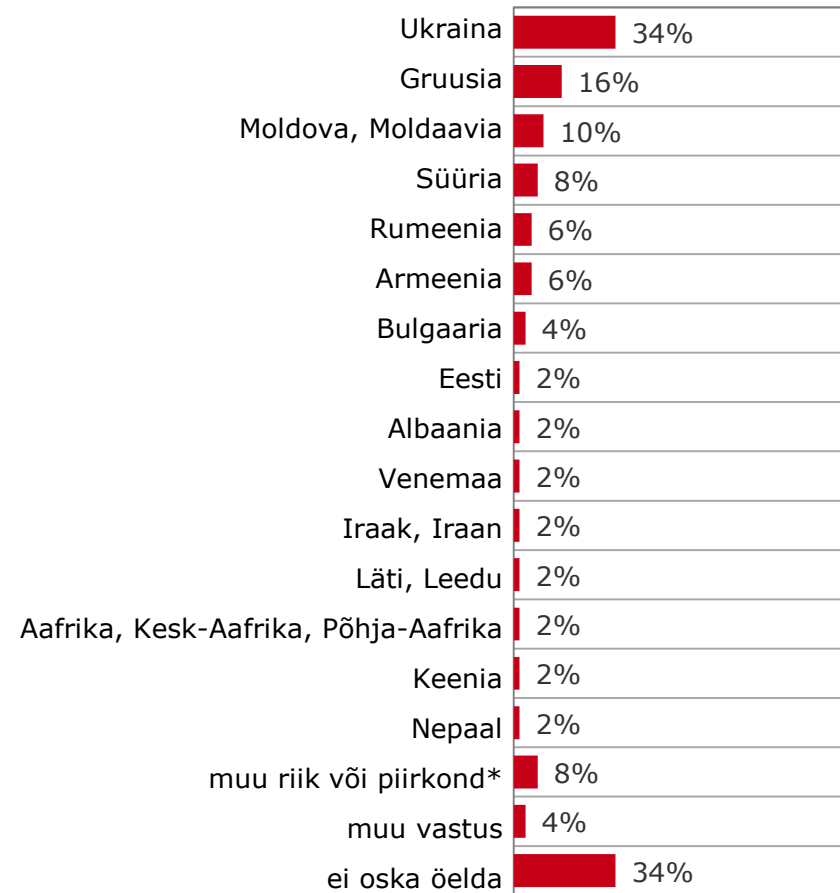
Nii elanikkonna kui arvamusliidrite hinnangul peaks Eesti abistama Ukrainat

Nimetage konkreetsed riigid, keda Teie meelest peaks Eesti abistama.

**ELANIKKOND
N=1000**



**ARVAMUSLIIDRID
N=50**



TNS Emor

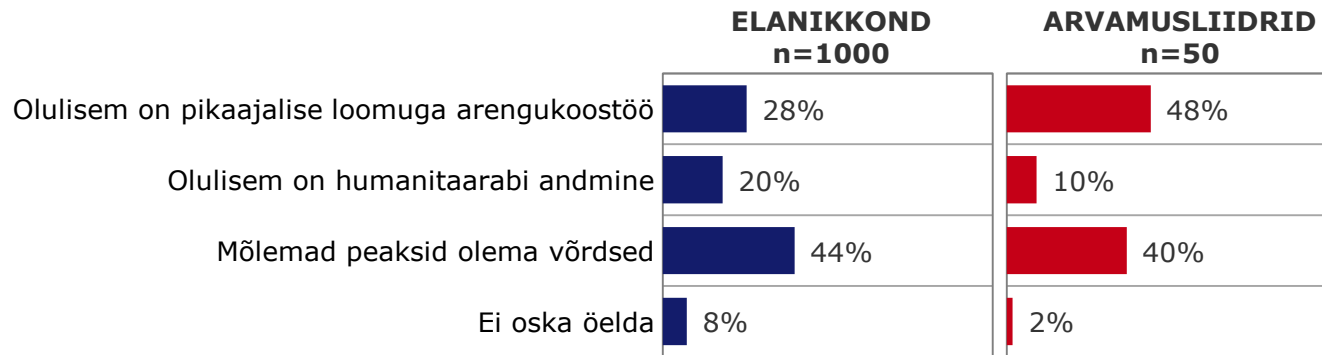
Avalik arvamus arengukoostööst

© TNS

*Elanikud nimetasid muu konkreetse Aafrika riigina järgmisi: Uganda, Sudaan, Lõuna-Aafrika Vabariik, Tuneesia, Kongo, Keenia, Etioopia, Sierra Leone, Mali. Muu riigi või piirkonnana: Venemaa, Kosovo, Armeenia, Serbia, Ladina-Ameerika, Horvaatia, Albaania, Rumeenia, Palestiina, Iraak, Iraan, Jeemen, Valgevene, Euroopa, Pakistan, Vietnam. Arvamusliidrid nimetasid: India, Nikaraagua, Boliivia, Uganda

Elanikud peavad oluliseks nii arengukoostööd kui humanitaarabi, arvamussliidrite seas on võrdselt neid, kes rõhuksid pikaajalisele arengukoostööle ja kes pooldavad võrdset osakaalu

Kas Teie arvates peaks Eesti panus olema suunatud rohkem pikaajalisele arengukoostööle või peaksime eelistama humanitaarabi andmist ehk kiireloomulist reageerimist humanitaarkriisidele ja -katastroofidele?



Elanike profiil

reaprotsent vastavast segmendist

	Olulisem on pikaajalise loomuga arengukoostöö	Olulisem on humanitaarabi andmine	Mõlemad peaksid olema võrdsed	Ei oska öelda
Vastaja sugu	Kokku 28%	20%	44%	8%
	mees 31%	21%	40%	8%
	naine 25%	20%	47%	8%
Vanus	15 kuni 24 27%	13%	56%	4%
	25 kuni 34 33%	17%	45%	5%
	35 kuni 49 31%	16%	46%	7%
	50 kuni 64 27%	27%	38%	9%
	65 kuni 74 18%	29%	37%	16%
Rahvus	eestlane 28%	19%	47%	7%
	muu rahvus 29%	22%	39%	11%
Haridus	alg- ja põhiharidus 17%	18%	54%	11%
	kesk- ja keskeriharidus 26%	23%	42%	10%
	kõrgharidus 35%	17%	45%	4%
Sotsiaalne staatus	iseendale tööandja 31%	25%	37%	7%
	juht, tippspetsialist 36%	17%	44%	3%
	keskastme spetsialist, ametnik 29%	15%	50%	6%
	töeline 28%	19%	45%	8%
	pensionär 17%	32%	35%	16%
	õpilane/üliõpilane 32%	14%	48%	6%
	muu 21%	21%	49%	8%
Sissetulek	kuni 300 eurot 17%	27%	47%	9%
	300,01 – 550 eurot 26%	20%	45%	9%
	üle 550 euro 33%	16%	47%	4%
Elukoht	Tallinn 31%	20%	41%	8%
	muu linn 27%	18%	47%	8%
	maa-asula (alevik, küla) 26%	23%	44%	7%
Region	Põhja-Eesti 30%	22%	42%	6%
	Lääne-Eesti 20%	22%	50%	8%
	Tartu piirkond 35%	13%	46%	6%
	Lõuna-Eesti 23%	19%	48%	10%
	Virumaa 23%	25%	43%	9%



TNS Emor

Avalik arvamus arengukoostööst

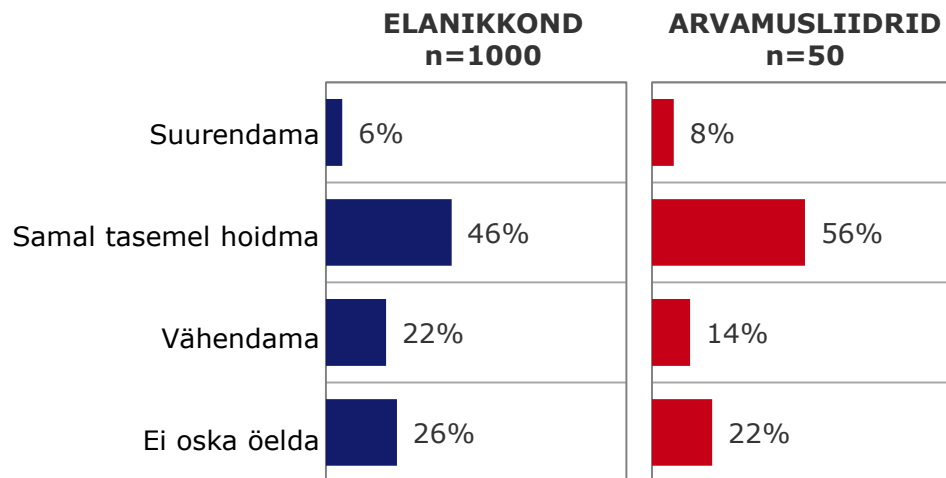
© TNS

Värvilises kirjas on eristatud osakaalud, mis erinevad valimi keskmisest statistiliselt olulisel määral (usaldusnivool 95%).

Sinine – keskmisest kõrgem, punane – keskmisest madalam.

Ennekõike peaks Eesti arengukoostööle eraldatud summat hoidma samal tasemel nagu praegu

Euroopa Liit ehk Euroopa Komisjon ja Euroopa Liidu liikmesriigid on lubanud suurendada arengumaadega tehtava arengukoostöö eelarvet. Eesti panus 2015. aastal on planeeritud 12 miljonit eurot. Kas teie meelest peaks Eesti arengukoostööle eraldatud summat...?



Elanike profiil

reaprotsent vastavast segmendist

		Suurendama	Samal tasemel hoidma	Vähendama	Ei oska öelda
Vastaja sugu	Kokku	6%	46%	22%	26%
	mees	7%	45%	23%	25%
	naine	4%	48%	21%	27%
Vanus	15 kuni 24	11%	56%	16%	17%
	25 kuni 34	9%	52%	17%	22%
	35 kuni 49	4%	41%	27%	28%
	50 kuni 64	2%	45%	24%	29%
	65 kuni 74	4%	41%	24%	31%
Rahvus	eestlane	6%	47%	23%	25%
	muu rahvus	5%	45%	21%	29%
Haridus	alg- ja põhiharidus	16%	36%	25%	23%
	kesk- ja keskeriharidus	6%	43%	24%	27%
	kõrgharidus	3%	54%	17%	26%
Sotsiaalne staatus	iseendale töandja	7%	37%	28%	29%
	juht, tippspetsialist	4%	52%	18%	26%
	keskastme spetsialist, ametnik	3%	50%	22%	25%
	tööline	6%	40%	31%	23%
	pensionär	5%	44%	20%	30%
	õpilane/üliõpilane	10%	59%	12%	19%
	muu	10%	44%	18%	28%
Sissetulek	kuni 300 eurot	11%	47%	20%	21%
	300,01 – 550 eurot	4%	45%	25%	26%
	üle 550 euro	6%	48%	23%	23%
Elukoht	Tallinn	4%	49%	18%	29%
	muu linn	6%	46%	24%	24%
	maa-asula (alevik, küla)	6%	44%	25%	25%
Region	Põhja-Eesti	6%	44%	22%	27%
	Lääne-Eesti	3%	41%	32%	23%
	Tartu piirkond	8%	48%	22%	23%
	Lõuna-Eesti	10%	36%	30%	24%
	Virumaa	4%	51%	20%	25%

*"muu" alla kuuluvad majanduslikult mitteaktiivsed nagu kodused, lapsehooldus-puhkusel olijad, töötud/töotsijad
** Harju-, Rapla- ja Järvamaa; ei hõlma Tallinnat



TNS Emor

Avalik arvamus arengukoostööst

© TNS

Värvilises kirjas on eristatud osakaalud, mis erinevad valimi keskmisest statistiliselt olulisel määral (usaldusnivoo 95%).

Sinine – keskmisest kõrgem, punane – keskmisest madalam.

4

Valmisolek ise abistada



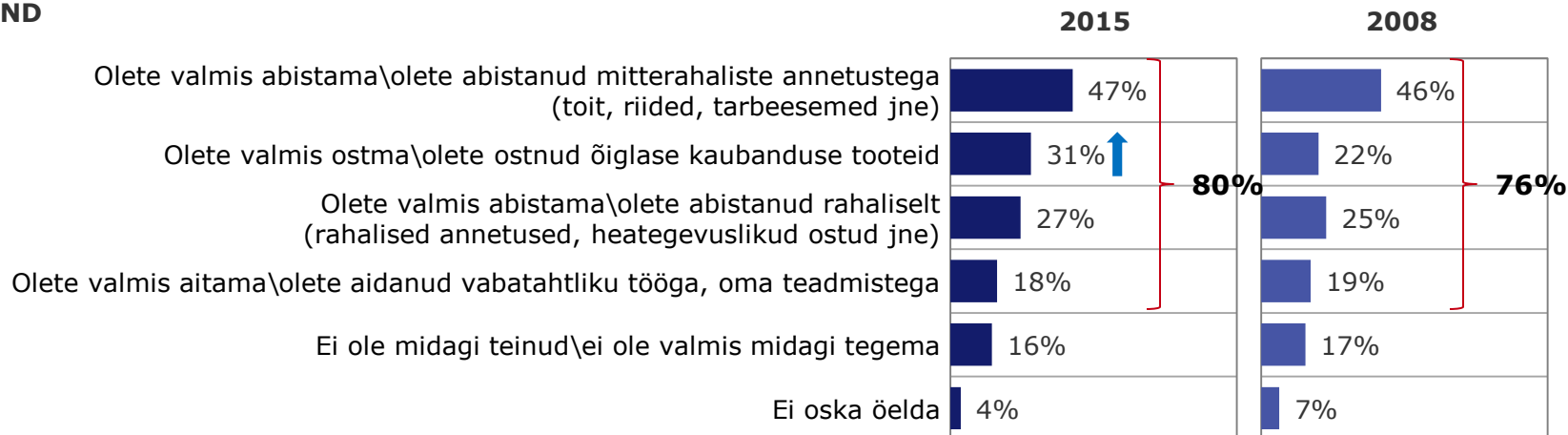
Kokkuvõte

- 80% Eesti 15-74-aastastest elanikest on **valmis midagi tegema (või on juba teinud), et abistada abivajajaid vaesemates ja vähem arenenud riikides**. Kõige suurem on valmisolek abistada mitterahaliste annetustega (toit, riided, tarbeesemed) (47%) ning kõige vähem ollakse valmis panustama vabatahtliku töö või oma teadmistega (18%). 16% elanikest ütleb, et ei ole seni aidanud või ei ole valmis aitama. Võrreldes 2008. aastaga ei ole tervikuna nende hulk, kes on abistanud või valmis seda tegema, oluliselt kasvanud (uuringu vea piire arvestades kõigub abistajate hulk mõlemal aastal piirides +/-3%). Küll aga on 9% võrra lisandunud neid, kes on enam valmis ostma või on ostnud õiglase kaubanduse tooteid (22%-lt 31%-le)
- Mitterahaliste annetustega on abistanud või valmis abistama sagedamini naised, 35-49-aastased, muu rahvuse esindajad, keskastme spetsialisti või ametnikuna töötavad elanikud ning tallinlased.
- Õiglase kaubanduse toodete ostjaid on keskmisest enam naiste, 25-34-aastaste, eestlaste, kõrgharidusega inimeste, juhtide ja tippspetsialistide ning kõrgema sissetulekuga elanike seas.
- Vabatahtliku tööga on panustanud/valmis panustama ennekõike noored: 15-34-aastased.
- Neid, kes ei ole valmis abistama/ei ole seni abistanud, on enam meeste, 65-74-aastaste ning pensionäride hulgas.
- Arvamusliidrite seas on valmisolek panustada või senine kogemus aitamisel sajabrotsendiline. Võrdselt on esindatud õiglase kaubanduse toodete ostmine (54%), mitterahaliste annetustega abistamine (54%) ja rahaline abi (54%). Kolmandik on ka abistanud või valmis abistama vabatahtliku töö ja teadmistega. Viimaste osakaal on oluliselt madalam kui eelmises uuringus, kuid siin mängib suure tõenäosusega rolli erinev arvamusliidrite valimi koostamise põhimõte ennekõike just mittetulundusühingute valiku osas.

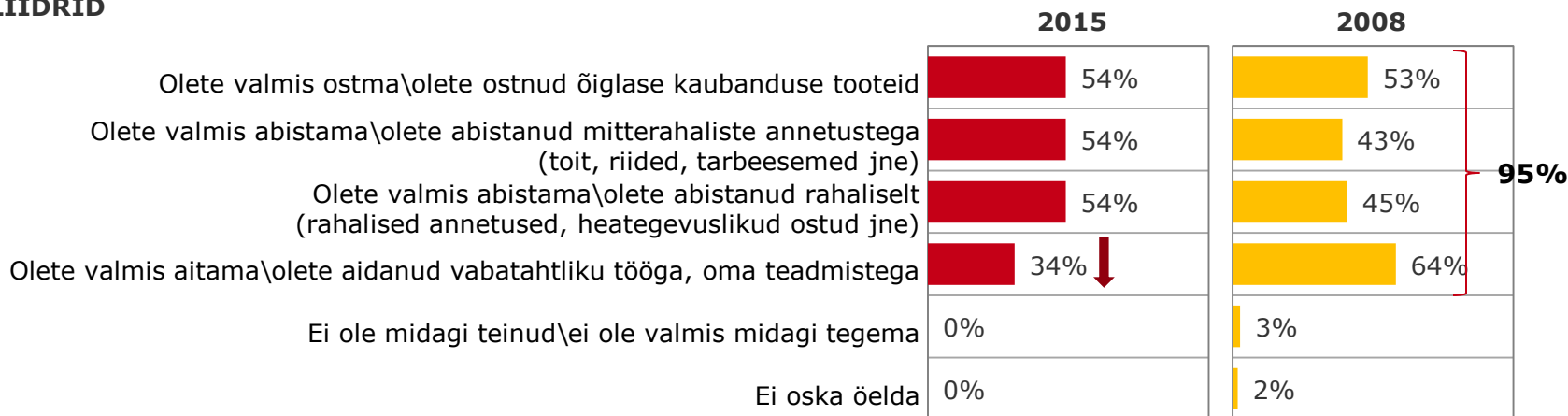
Elanikud on endiselt ennekõike valmis abistama mitterahaliste annetustega

Mida Te ise olete teinud\valmis tegema, kui üldse, et abistada abivajajaid vaesemates ja vähem arenenud riikides?
 (võimalik oli valida mitu vastust, mistõttu võib vastusevariantide summa olla suurem kui 100%)

ELANIKKOND n=1000



ARVAMUSLIIDRID n=50



Elanike profiil

reaprosent vastavast segmendist

		Olete valmis abistama\olete abistanud mitterahaliste annetustega	Olete valmis ostma\olete ostnud õiglase kaubanduse tooteid	Olete valmis abistama\olete abistanud rahaliselt	Olete valmis aitama\olete aidanud vabatahtliku tööga, oma teadmistega	Ei ole midagi teinud\ei ole valmis midagi tegema
Vastaja sugu	Kokku	47%	31%	27%	18%	16%
	mees	41%	25%	26%	17%	20%
	naine	53%	37%	29%	18%	13%
Vanus	15 kuni 24	54%	36%	22%	31%	7%
	25 kuni 34	46%	43%	31%	24%	14%
	35 kuni 49	52%	31%	29%	17%	14%
	50 kuni 64	43%	27%	28%	11%	21%
	65 kuni 74	39%	15%	24%	5%	28%
Rahvus	eestlane	45%	36%	29%	19%	15%
	muu rahvus	53%	20%	24%	14%	19%
Haridus	alg- ja põhiharidus	46%	17%	14%	24%	24%
	kesk- ja keskeriharidus	47%	28%	23%	16%	19%
	kõrgharidus	48%	40%	38%	19%	10%
Sotsiaalne staatus	iseendale tööandja juht, tippspetsialist	39%	32%	29%	22%	16%
	keskastme spetsialist, ametnik	51%	44%	37%	22%	11%
	töölise	53%	36%	34%	17%	11%
	pensionär	48%	23%	20%	14%	15%
	õpilane/üliõpilane	33%	14%	22%	8%	36%
	muu	53%	40%	22%	29%	10%
Sissetulek	kuni 300 eurot	56%	32%	21%	17%	16%
	300,01 – 550 eurot	45%	19%	22%	14%	25%
	üle 550 euro	48%	27%	27%	14%	17%
		48%	38%	33%	19%	16%
Elukoht	Tallinn	52%	32%	33%	19%	13%
	muu linn	47%	29%	26%	19%	18%
	maa-asula (alevik, küla)	42%	32%	25%	15%	18%
Region	Põhja-Eesti	52%	34%	26%	16%	17%
	Lääne-Eesti	37%	28%	24%	23%	21%
	Tartu piirkond	38%	37%	30%	15%	19%
	Lõuna-Eesti	45%	32%	20%	20%	14%
	Virumaa	48%	23%	25%	14%	19%



TNS Emor

Avalik arvamus arengukoostööst

© TNS

Värvilises kirjas on eristatud osakaalud, mis erinevad valimi keskmisest statistiliselt olulisel määral (usaldusnivoo 95%).

Sinine – keskmisest kõrgem, punane – keskmisest madalam.

5

Eesti arengukoostöö eesmärgid ja Euroopa arenguaasta



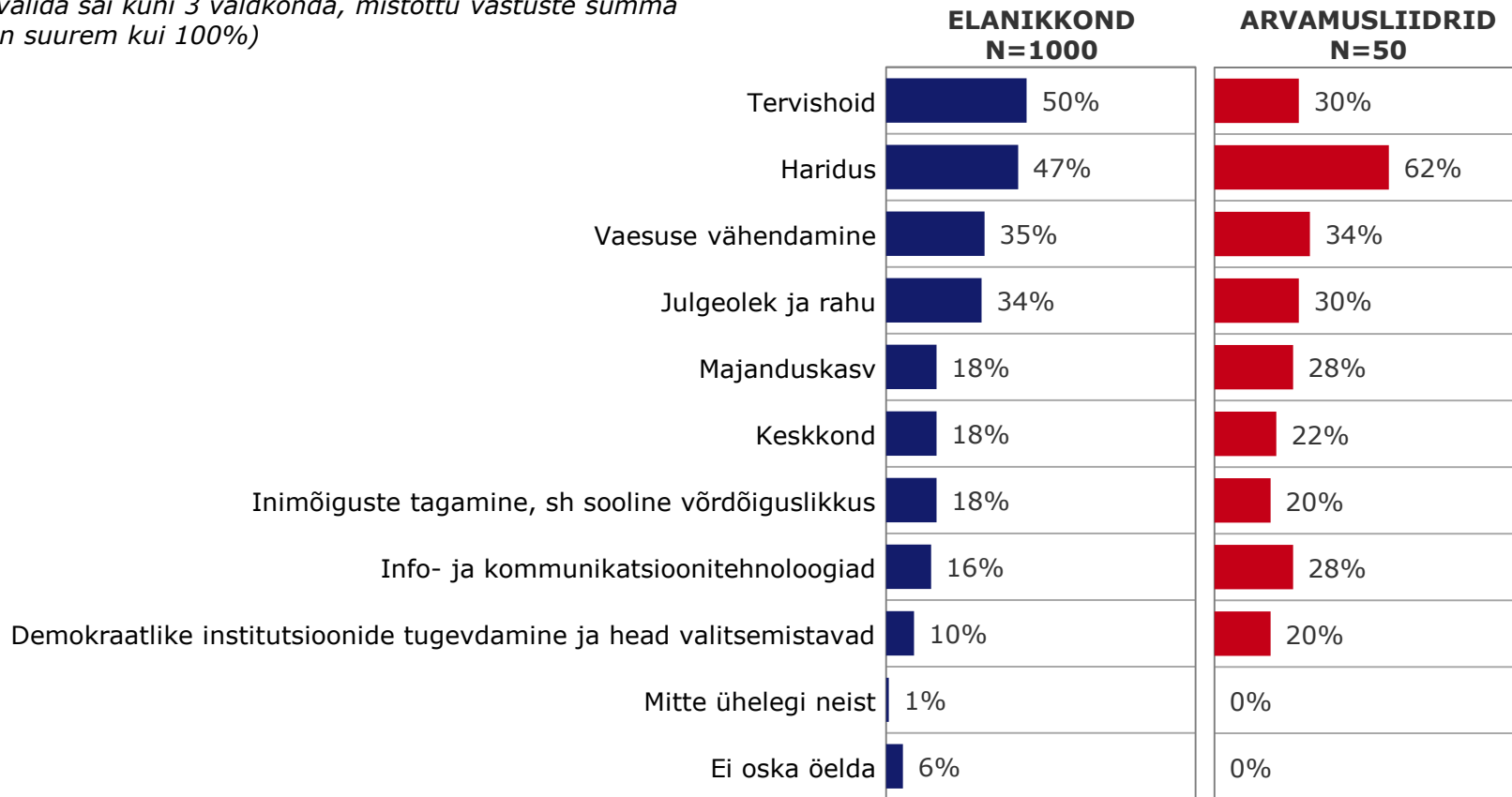
Kokkuvõte

- 2015. aasta lõpuks lepitakse ÜRO-s kokku uued ülemaailmsed kestliku arengu eesmärgid. Eesti elanikelt ja arvamussliidritelt küsiti, millele peaks Eesti nende arvates oma arengukoostöös keskenduma.
- Elanike hinnangul **peaks Eesti oma arengukoostöös keskenduma** ennekõike tervishoiule (50%) ja haridusele (47%), veidi üle kolmandiku mainisid ka vaesuse vähendamist ning julgeolekut ja rahu. Arvamussliidrid rõhutavad ülekaalukalt hariduse rolli (62%). Kõige vähem mainivad elanikud demokraatlike institutsioonide tugevdamist ja häid valitsemistavasid, arvamussliidrid lisaks sellele ka inimõiguste tagamist.
- Sellest, et **2015. aasta on Euroopa Liidus nimetatud arenguaastaks**, on kuulnud 23% elanikest ja 50% arvamussliidritest.
 - Elanike hulgas on teadmatust keskmisest enam noorte hulgas: arenguaastast ei ole kuulnud 87% elanikest vanuses 15-24 aastat ja 81% 25-34-aastastest. Teiste sotsiaal-demograafiliste sihtrühmade vahel olulisi erinevusi ei ilmnenu.

Elanikud: Eesti peaks oma arengukoostöös keskenduma tervishoiule ja haridusele.

2015. aasta lõpuks lepitakse ÜRO-s ehk Ühinenud Rahvaste Organisatsioonis kokku uued ülemaailmsed kestliku arengu eesmärgid. Teisisõnu tahetakse kokku leppida selles, kuidas sotsiaal-, keskkonna- ja majandusvaldkonda omavahel kooskõlas arendada. Ma loen teile ette rea neid valdkondi ning teie palun öelge kuni 3 valdkonda, millele Eesti peaks teie arvates oma arengukoostöös keskenduma?

(valida sai kuni 3 valdkonda, mistõttu vastuste summa on suurem kui 100%)



Elanike profiil (1)

reaprotsent vastavast segmendist

	Tervishoid	Haridus	Vaesuse vähendamine	Julgeolek ja rahu	Majanduskasv
Vastaja sugu	Kokku 50%	47%	35%	34%	18%
	mees 42%	49%	35%	33%	20%
	naine 58%	46%	36%	35%	17%
Vanus					
	15 kuni 24 44%	45%	36%	30%	24%
	25 kuni 34 52%	55%	38%	28%	13%
	35 kuni 49 49%	51%	34%	36%	21%
	50 kuni 64 52%	42%	35%	36%	18%
	65 kuni 74 53%	40%	31%	41%	15%
Rahvus					
	eestlane 49%	48%	31%	40%	17%
	muu rahvus 53%	45%	45%	23%	21%
Haridus					
	alg- ja põhiharidus 49%	52%	38%	31%	19%
	kesk- ja keskeriharidus 46%	43%	36%	35%	19%
	kõrgharidus 57%	53%	33%	34%	17%
Sotsiaalne staatus					
	iseendale tööandja 51%	37%	38%	41%	23%
	juht, tippspetsialist 52%	51%	30%	33%	20%
	keskastme spetsialist, ametnik 48%	56%	27%	34%	16%
	töölaine 47%	50%	47%	34%	22%
	pensionär 53%	34%	38%	33%	14%
	õpilane/üliõpilane 50%	54%	27%	32%	16%
	muu 51%	42%	44%	32%	19%
Sissetulek					
	kuni 300 eurot 48%	37%	44%	32%	16%
	300,01 – 550 eurot 53%	46%	36%	35%	21%
	üle 550 euro 49%	51%	34%	36%	18%
Elukoht					
	Tallinn 50%	48%	33%	33%	21%
	muu linn 51%	50%	41%	32%	17%
	maa-asula (alevik, küla) 50%	43%	31%	38%	17%
Region					
	Põhja-Eesti 47%	55%	30%	39%	15%
	Lääne-Eesti 53%	38%	37%	36%	20%
	Tartu piirkond 50%	48%	33%	36%	14%
	Lõuna-Eesti 55%	48%	41%	30%	12%
	Virumaa 49%	42%	43%	32%	24%



TNS Emor

Avalik arvamus arengukoostööst

© TNS

Värvilises kirjas on eristatud osakaalud, mis erinevad valimi keskmisest statistiliselt olulisel määral (usaldusnivoo 95%).

Sinine – keskmisest kõrgem, punane – keskmisest madalam.

Elanike profiil (2)

reaprotsent vastavast segmentidist

Vastaja sugu

Vanus

Rahvus

Haridus

Sotsiaalne staatus

Sissetulek

Elukoht

Region

Keskkond

Inimõiguste tagamine, sh
sooline võrdõiguslikkus

Info- ja kommunikatsioonitehnoloogiad

Demokraatlike
institutsioonide
tugevdamine ja head
valitsemistavad

Kokku	18%	18%	16%	10%
mees	18%	17%	17%	11%
naine	17%	19%	15%	9%
15 kuni 24	21%	25%	22%	9%
25 kuni 34	17%	19%	20%	12%
35 kuni 49	20%	17%	15%	8%
50 kuni 64	18%	16%	14%	11%
65 kuni 74	11%	12%	12%	9%
eestlane	18%	19%	19%	12%
muu rahvus	19%	14%	10%	5%
alg- ja põhiharidus	18%	13%	12%	4%
kesk- ja keskeriharidus	17%	17%	14%	10%
kõrgharidus	19%	20%	20%	10%
iseendale tööandja	11%	17%	17%	10%
juht, tippspetsialist	18%	23%	21%	14%
keskastme spetsialist, ametnik	21%	20%	22%	8%
töeline	20%	10%	10%	7%
pensionär	13%	14%	7%	12%
õpilane/üliõpilane	25%	21%	26%	11%
muu	18%	23%	9%	6%
kuni 300 eurot	17%	8%	11%	7%
300,01 – 550 eurot	16%	19%	15%	7%
üle 550 euro	19%	19%	23%	14%
Tallinn	13%	22%	19%	11%
muu linn	20%	16%	13%	8%
maa-asula (alevik, küla)	20%	15%	17%	11%
Põhja-Eesti	23%	17%	21%	5%
Lääne-Eesti	10%	15%	14%	10%
Tartu piirkond	20%	15%	20%	16%
Lõuna-Eesti	22%	16%	10%	13%
Virumaa	23%	15%	7%	5%



TNS Emor

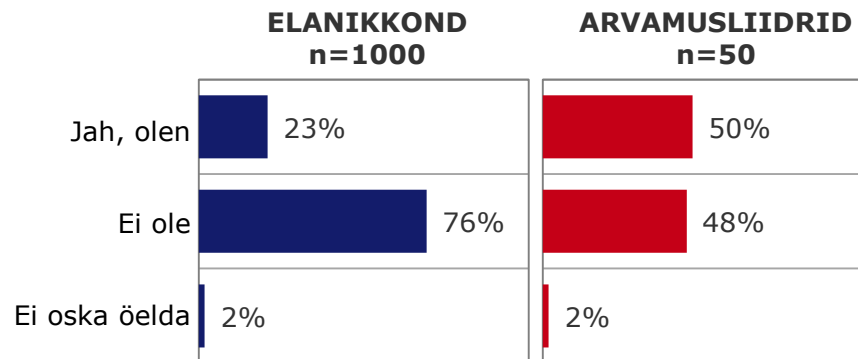
Avalik arvamus arengukoostööst

© TNS

Värvilises kirjas on eristatud osakaalud, mis erinevad valimi keskmisest statistiliselt olulisel määral (usaldusnivoo 95%).
Sinine – keskmisest kõrgem, punane – keskmisest madalam.

Enamik elanikest ning pooled arvamusliidritest ei ole Euroopa arenguaastast kuulnud

**Aasta 2015 on Euroopa Liidus nimetatud arenguaastaks - European Year for Development.
Kas te olete sellest kuulnud?**



6

Infoallikad arengukoostöö kohta

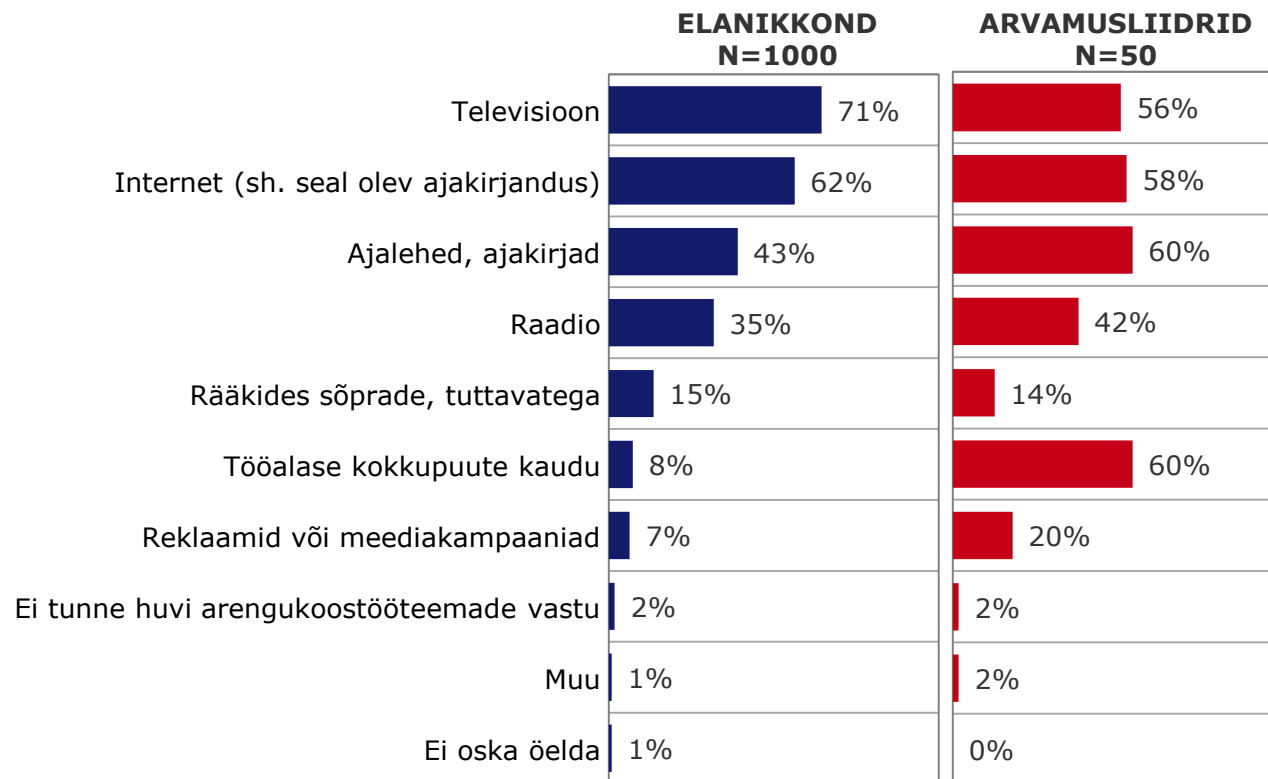


Kokkuvõte

- Elanikkond on **arengukoostöö kohta infot saanud kõige sagedamini** televisioonist, internetist (sh. seal leiduvast ajakirjandusest) ja trükimeediast (ajalehed, ajakirjad). Veidi üle kolmandiku ka raadiost. 2% elanikest ei tunne nende teemade vastu huvi.
 - 15-24-aastased saavad infot ennekõike internetist (75%), mis on tähtsam infokanal kui elanikkonnas tervikuna kõige levinum infokanal televisioon. Televisioonist info saajaid on noorte hulgas keskmisest oluliselt vähem (54%). Keskmisest enam saab see sihtrühm infot ka sõprade ja tuttavatega rääkides (24%), mis selles sihtrühmas toimub sageli kasutades just elektroonseid kanaleid.
 - 25-34-aastaste sihtrühmas domineerib infokanalina samuti internet (75%), kuid ka televisioon on nende jaoks oluline (68%). Ka see sihtrühm saab infot keskmisest sagedamini rääkides sõprade ja tuttavatega (22%). Samas on selles vanusrühmas kõige enam neid, kes arengukoostööga seotud teemade vastu huvi ei tunne (4%).
 - 35-49-aastaste puhul vastab infokanalite pingerida elanikkonna keskmisele ehk kõige levinumad on televisioon, internet ja trükimeedia.
 - 50-74-aastased mainivad keskmisest enam televisiooni (vastavalt 77% 50-64-aastastest ja 82% 65-74-aastastest). Viimases vanuserühmas on keskmisest enam ka neid, kes saavad infot raadiost (54%).
 - Eestlaste jaoks on keskmisest olulisemad nii televisioon, trükimeedia kui ka reklaami- ja meediakampaaniad. Mitte-eestlaste seas on nimetatud kanalitest infot saanud inimesi vähem, kuid muudest kanalitest infot saanud on mitte-eestlaste seas sama palju kui elanikkonnas keskmiselt.
- Arvamusliidrid saavad sarnaselt elanikkonnale infot arengukoostöö kohta meediast (televisioon, internet, trükimeedia), kui enam ka tööalase kokkupuute kaudu (60%). Ka sellest sihtrühmast 2% ei tunne arengukoostöö teemade vastu huvi.

Nii elanikud kui arvamussliidrid on kõige sagedamini saanud arengukoostöö kohta infot meediast, arvamussliidrid ka töölase kokkupuute kaudu

Millistest allikates Te saate või olete saanud infot arengukoostöö teemade kohta?



Infoallikad arengukoostöö kohta: statistiliselt olulised erinevused

Elanikkond, n=1000

	KOGU ELANIKKOND	SUGU		VANUS						RAHVUS		HARIDUS				STAATUS						SISSETULEK			ELUKOHT			REGIOON				
		mees	naine	15 kuni 24	25 kuni 34	35 kuni 49	50 kuni 64	65 kuni 74	Eestlane	muu rahvus	põhiharidus	keskharidus	kõrgharidus	iseendale töödandja	juht, tippspetsialist	keskastme spetsialist, ametnik	töölise	pensionär	õpilane/üliõpilane	muu	kuni 300 eurot	300,01 – 550 eurot	üle 550 euro	Tallinn	Muu linn	maa-asula (alevik, küla)	Põhja-Eesti	Lääne-Eesti	Tartu piirkond	Lõuna-Eesti	Virumaa	
	1000	481	519	144	193	271	268	124	685	315	87	566	347	125	155	245	169	159	80	67	117	281	298	330	402	268	165	104	143	100	158	
Televisioon	71%																															
Internet	62%																															
Ajalehed, ajakirjad	43%																															
Raadio	35%																															
Rääkides sõprade, tuttavatega	15%																															
Töölase kokkupuute kaudu	8%																															
Reklaamid või meediakampaaniad	7%																															
muu	1%																															
ei tunne huvi	2%																															
ei oska öelda	1%																															

■ = mainisid statistiliselt oluliselt keskmisest enam
■ = mainisid statistiliselt oluliselt keskmisest vähem

7

Uuringu metoodika



Elanikkonna uuringu metoodika ja valimi kirjeldus

- CATI-bussi üldkogum: Eesti Vabariigi alalised elanikud vanuses 15 või enam (01.01.2014. a kokku 1 107 791 inimest). Antud uuringu puhul moodustasid üldkogumi Eesti Vabariigi alalised elanikud vanuses 15-74 (01.01.2014. a kokku 991 349 inimest).
- CATI-bussi standardvalimi (15+) suuruseks on 550 inimest. Selle moodustamisel kasutame üldkogumi proportsionaalset mudelit. Küsitluse käigus helistame juhuslikult genereeritud mobiilinumbratele, luues nii kõikidele mobiilikasutajatele võrdse võimaluse uuringus osaleda. Nii on Eesti elanikkond parimal võimalikul viisil esindatud. Antud uuringu valimiks oli 500 Eesti elanikku vanuses 15-74 aastat.
- TNS Emor CAPI-buss, 2014: 96% Eesti elanikest vanuses 15 või enam aastat kasutab mobiiltelefone.
- Küsitluse käigus kujunenud valimi struktuuri võrdleme vastavate näitajatega üldkogumi kohta. Vajaduse korral kaalume valimit esinduslikkuse tagamiseks.

Elanikkonna uuringu valimi mudel ja selle jaotus

Piirkonna tasandil standardset kaalutavad lõiked

Liigituse nimi	Lõigete sisu	Üldkogum (ESA 01.01.2014)		Planeeritud valim	Tegelik valim		Kaalutud jaotus		
		Abs. arv	%		Arv	%	Kaal	Arv	%
KOKKU		991 349	100,00%	1000	1000	100,00%		1000	100,00%
PIIRKOND	Tallinn	314 236	31,70%		330	33,00%	0,9606	317	31,70%
	Põhja-Eesti	167 907	16,94%		165	16,50%	1,0242	169	16,90%
	Lääne-Eesti	110 705	11,17%		104	10,40%	1,0769	112	11,20%
	Tartu piirkond	137 363	13,86%		143	14,30%	0,9720	139	13,90%
	Lõuna-Eesti	103 644	10,45%		100	10,00%	1,0500	105	10,50%
	Virumaa	157 494	15,89%		158	15,80%	1,0063	159	15,90%
ASULATÜÜP	Pealinn	314 236	31,70%	316	330	33,00%	0,9606	317	31,70%
	Suur linn	176 946	17,85%	370	190	19,00%	0,9421	179	17,90%
	Muu linn	189 067	19,07%		212	21,20%	0,9009	191	19,10%
	Alevik/küla	311 100	31,38%	314	268	26,80%	1,1716	314	31,40%
SUGU	Mehed	475 305	47,95%	482	481	48,10%	0,9979	480	48,00%
	Naised	516 044	52,05%	518	519	51,90%	1,0019	520	52,00%
VANUS	15-24	146 962	14,82%	148	144	14,40%	1,0278	148	14,80%
	25-34	189 193	19,08%	190	193	19,30%	0,9896	191	19,10%
	35-49	266 809	26,91%	270	271	27,10%	0,9926	269	26,90%
	50-64	263 044	26,53%	392	268	26,80%	0,9888	265	26,50%
	65-74	125 341	12,64%		124	12,40%	1,0161	126	12,60%
RAHVUS	Eestlased	676 541	68,24%		685	68,50%	0,9956	682	68,20%
	Muu rahvus	314 808	31,76%		315	31,50%	1,0063	317	31,70%

Elanikkonna uuringu küsitlus

- Küsitlus toimus TNS Emori 40 töökohaga küsitluskeskuses. Intervjuu käiku ja valimi proportsioone kontrollib spetsiaalne tarkvara NIPO.
- CATI-meetod (arvuti abil tehtavad telefoniintervjuud):
ankeedi küsimused arvuti ekraanil ja vastused sisestab küsitleja kohe arvutisse. Filtrid ja roteerimised on programmeeritud, vähendades nii vigu küsitlemisel.
- Kõik meie küsitlejad on läbinud koolitusprogrammi. Keerukamate projektide puhul teeme ka erikoolituse.
- Küsitlustöös osales 50 vastava ettevalmistuse saanud ASi Emor küsitlejat.
- Kokku tegid küsitlejad 14 987 kontaktivõttu, neist:
 - 1050 juhul viidi intervjuu läbi;
 - 1638 juhul keelduti intervjuust;
 - 790 juhul ei olnud valitud numbril sihtrühma esindajat või polnud ta kättesaadav;
 - 1605 juhul ei toimunud intervjuud, kuna kvoot oli täis;
 - 9857 juhul ei saadud kontakti;
 - 12 juhul intervjuu katkestati;
 - 35 juhul kuulus number firmale.

Arvamusliidrite uuringu metoodika ja valimi kirjeldus

- Uuringu viisime läbi CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing) Ad Hoc uuringuna.
- Valimi suuruseks on 50 arvamusliidrit, mis jaguneb kolme sihtrühma vahel:
 - Poliitikud ja riigivalitsejad. Siia sihtrühma kuuluvad Riigikogu liikmed, ministeeriumite juhtkonnad (ministrid, kantslerid, asekanclerid), Riigikogus olevate erakondade juhatuse liikmed, Riigikogu nõunikud.
 - Meedia. Siia kuuluvad telekanalid, üleriigilised raadiokanalid, uudisteportaalid, üleriigilised ajalehed ja maakonnalehed.
 - Mittetulundusühingud. EMTAK 2008 tegevusalade klassifikaatori järgi võeti kokkuleppel tellijaga aluseks järgmistes sektorites tegutsevad organisatsioonid: A. Põllumajandus, metsandus, kalandus, D. Elektri-, gaasi-, auru- ja õhukonditsioneerimisvarustus, I. Majutus ja toitlustus, J. Info ja kommunikatsioonitehnoloogia, M. Kutse-, teadus-, ja tehnikaalane tegevus, O. Avalik haldus ja riigikaitse, P. Haridus, Q. Tervishoid ja sotsiaahoolekanne, R. Kunst, meelelahutus ja vaba aeg. Moodustunud organisatsioonide nimekirjast leiti vastajad juhuvaliku teel. Vastajaks sobis organisatsiooni juht või juhatuse liige.
- Kahes esimeses sihtrühmas valimi aluseks oleva kontaktide baasi moodustas AS Emor avalikult internetis kättesaadavate andmete põhjal. Mittetulundusühingute kontaktid pärinevad Äriregistrist.

Projekti meeskond

Uuringu eri etappides osalesid ja olid vastutavad:

Tellijapoolne kontaktisik:	Helen Ennok
Uuringu kava ja aruande koostaja:	Jaanika Hämmal
Valimi ja programmi koostaja:	Olga Kosolapova, Kalev Mitt
Ankeedi tõlge vene keelde:	Anna Pomm
Andmetöötlus:	Kalev Mitt, Jaanika Hämmal
Graafilised tööd:	Grete Maria Vürst

Kontaktinfo

Jaanika Hämmal
TNS Emori uuringuekspert
Telefon: 626 8500
E-mail: jaanika.hammal@emor.ee

TNS Emor

Telefon: 626 8500
Faks: 626 8501
E-mail: emor@emor.ee
Adress: A. H. Tammsaare tee 47, 11316 Tallinn



TNS Emor

Avalik arvamus arengukoostööst

© TNS